

PARTIOJOHTAJAN PERUSKOULUTUKSEN KOETTU VAIKUTTAVUUS

Miten koulutus vastaa Suomen Partiolaisten sille
asettamiin tavoitteisiin?

Milja Lappalainen
Pro gradu
Kasvatustieteiden laitos
Turun yliopisto
03/2019

*Turun yliopiston laatu järjestelmän mukaisesti tämän julkaisun alkuperäisyys
on tarkastettu Turnitin OriginalityCheck -järjestelmällä.*

LAPPALAINEN, MILJA: Partiojohtajan peruskoulutuksen koettu vaikuttavuus – Miten koulutus vastaa Suomen Partiolaisien sille asettamiin tavoitteisiin?

Pro gradu -tutkielma, 63 s., 16 liites.

Kasvatustiede

Maaliskuu 2019

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on arvioida partiojohtajan peruskoulutuksen vaikuttavuutta ja sitä, miten koulutus vastaa Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry:n sille asettamiin tavoitteisiin tuottaen partiojohtajia, jotka hallitsevat perusteet ihmisten ja tapahtumien johtamisesta, partio-ohjelmasta sekä lippukunnan toiminnasta. Tutkimusta on taustoitettu käsittelemällä partiotoimintaa Suomessa, partion koulutusjärjestelmää, aiemmissa tutkimuksissa havaittuja partion vaikutuksia yksilön kehitykselle sekä koulutuksen arviointiin liittyvää teoriakirjallisuutta. Tutkimus on toteutettu yhteistyössä Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry:n kanssa.

Tutkimuksen kohteena on partiojohtajan peruskoulutuksen vuonna 2017 suorittaneet henkilöt kaikkialla Suomessa. Tutkimuksen tarkoituksena on heidän kokemustensa kautta selvittää koulutuksen vaikuttavuutta koulutuksen suorittaneiden valmiuksiin toimia partiojohtajana. Lisäksi selvitetään koulutuksen jälkeen tapahtuneita muutoksia niin yksilön kuin partion paikallisyhteisön, lippukunnan, näkökulmasta. Tutkimuksessa selvitetään myös koulutuksen käyneiden näkemyksiä koulutuksen mahdollisista vaikutuksista työelämän sekä yhteiskunnallisen kiinnostuksen näkökulmista. Tutkimus on toteutettu kyselytutkimuksena ja tutkimuksen aineisto on kerätty sähköisellä kyselylomakkeella, joka lähetettiin tutkimusjoukolle sähköpostitse. Vastauksia saatiin lopulta 151 henkilöltä, joten vastausprosentti oli 32%. Aineisto analysoitiin tilastollisilla menetelmillä. Analyysissä keskityttiin taustamuuttujista sukupuoleen ja partio-ohjelman mukaiseen ikäkauteen.

Tutkimuksessa havaittiin, että partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneet kokivat koulutuksella olleen vaikutusta heidän valmiuksiinsa toimia partiojohtajana ja he kokivat osaamisensa kaikilla osa-alueilla hyväksi. Koulutuksen suorittamisen jälkeen vastaajat olivat tarttuneet aiempaa haastavampiin tehtäviin partiossa. Lippukunnan toiminnan suunnittelussa vaeltajaikäiset miehet olivat olleet vaeltajaikäisiä naisia tilastollisesti merkitsevästi enemmän mukana. Vastaajat eivät uskoneet koulutuksella olevan merkittävää vaikutusta työelämän suhteen. Vastaajat uskovat koulutuksen edistävän jonkin verran kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen. Kaiken kaikkiaan vastaajat olivat tyytyväisiä koulutukseen kokonaisuutena, tosin aiemman osaamisen huomioimista toivottiin nykyistä enemmän.

Tämän tutkimuksen perusteella voidaan todeta, että koulutus on nykyisellään kaiken kaikkiaan toimiva kokonaisuus, joka vastaa Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry:n tavoitteisiin tuottamalla osaavia partiojohtajia. Jatkossa alueellisten erojen sekä laajemmin koulutettujen osaamisen tutkiminen sekä koulutukseen osallistumattomien johtajana toimivien näkemysten tavoittaminen voisi edistää koulutuksen kehittämistä entistä paremmaksi.

Asiasanat: Koulutuksen arviointi, partiojohtajan peruskoulutus, partio, koulutuksen vaikuttavuus

Sisällys

1 Johdanto.....	1
2 Teoreettinen viitekehys	3
2.1 Partio Suomessa.....	3
Arvopohja ja historia.....	3
Partiotoiminta	7
Organisaatio	10
Partion koulutusjärjestelmä.....	13
2.2 Koulutuksen arviointi	17
Miksi koulutusta pitää arvioida?	17
Arvioinnin neljä tasoa (Kirkpatrick).....	19
Mallin soveltaminen tässä tutkimuksessa	20
2.3 Näkökulmia partion vaikuttavuuteen	21
3 Tutkimusongelma ja tutkimuskysymykset.....	24
4 Menetelmät	27
4.1 Aineisto	27
Kyselyn toteutus.....	27
Aineiston kuvailu.....	28
4.2 Muuttujat.....	31
Taustamuuttujat	31
Indeksit.....	33
4.3 Tilastolliset testit.....	34
4.4 Tutkimuksen luotettavuus	35
Validiteetti.....	36
Reliabiliteetti	36
5 Tulokset.....	38
5.1 Koulutuksen koettu vaikuttavuus osaamiseen ja valmiuksiin	38
Koulutuksen suorittaneiden koettu osaamisen taso koulutuksen eri osa-alueilla	40
Kokemus koulutuksen vaikuttavuudesta valmiuksiin toimia partiojohtajana	43
5.2 Koulutuksen jälkeen tapahtuneet muutokset	43
Muutokset pestissä.....	44
Muutokset henkilön roolissa lippukunnassa	48
5.3 Koulutuksen vaikutukset partion ulkopuolella	50
Uskovatko osallistujat koulutuksesta olevan hyötyä työelämässä	51
Lisäkö koulutus kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen?	52
5.4 Tyytyväisyys koulutukseen ja ehdotuksia koulutuksen kehittämiseen	53

6 Yhteenveto ja pohdinta.....	56
6.1 Keskeiset tulokset ja pohdinta	56
6.2 Jatkotutkimusajatuksia	58
Lähteet	60
Liitteet	64
Liite 1: Pienten ja suurten piirien vastausprosentit	64
Liite 2: Koettu osaamisen taso osaamisindekseittäin: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot.....	64
Liite 3: Koulutuksen koettu vaikuttavuus: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot	65
Liite 4: Pestin kehitys: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot	66
Liite 5: Lippukunnan toiminnan suunnitteluun osallistumisen lisääntyminen: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot.....	66
Liite 6: Vaikutukset työelämään: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot	67
Liite 7: Vaikutus yhteiskunnalliseen kiinnostukseen: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot.....	67
Liite 8: Tyytyväisyys: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot	68
Liite 9: Kehitysehdotukset teemoiteltuna.....	69
Liite 10: Kysymyslomake	72

Kuvio- ja taulukkoluetelo

Kuva 1 Partio-organisaatio Suomessa. Lähde: Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry	10
Kuva 2 Vastaajien tyytyväisyys sukupuolen ja ikäkauden mukaan.....	54

Taulukko 1 Partion ikäkaudet. Lähde: Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry	9
Taulukko 2 Vaikuttavuuden arvioinnin neljä tasoa Kirkpatrickin mukaan. Lähde: Kirkpatrick D. 1996	19
Taulukko 3 Kysymyslomakkeen vastaavuus tutkimuskysymyksiin	25
Taulukko 4 Tutkimusjoukko ja perusjoukko sukupuolen ja ikäryhmän mukaan ryhmiteltynä, %	28
Taulukko 5 Vastaajat jaoteltuna partiopiirin mukaan	30
Taulukko 6 Vastaajat jaoteltuna lippukunnan jäsenmäärän ja tyyppin mukaan, soluprosentit.....	31
Taulukko 7 Tutkimusjoukko sukupuolen ja ikäkauden mukaan, lukumäärät (n) ja osuudet (%)	32
Taulukko 8 Indeksit ja niiden osamuuttajat	33
Taulukko 9 Arvio partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneiden osaamisesta koulutuksen jälkeen ja koulutuksen vaikuttavuudesta valmiuksiin, %	39
Taulukko 10 Indeksien keskiarvot ja keskihajonnat vastaajaryhmittäin keskiarvon mukaan suuruusjärjestyksessä	41
Taulukko 11 Partiojohtajan peruskoulutukseen osallistuneiden arvio koulutuksen jälkeen tapahtuneista muutoksista, %	44
Taulukko 12 Pestiluokitus.....	45
Taulukko 13 Toimiminen tehtävässä, johon ei olisi hakeutunut tai voinut hakeutua ilman koulutusta vastaajaryhmän mukaan, rivi prosentit.....	47
Taulukko 14 Lippukunnan suunnittelutyöhön osallistumisen lisääntyminen vastaajaryhmittäin, rivi prosentit	49
Taulukko 15 Partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneiden arvio koulutuksen vaikutuksista työelämään sekä kiinnostukseen yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen, %	50
Taulukko 16 Keskiarvot ja keskihajonnat vastaajaryhmittäin työelämävaikutukset-indeksistä .	51
Taulukko 17 Keskiarvot ja keskihajonnat vastaajaryhmittäin väittämästä Edistää kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen.....	52

1 Johdanto

Partio on maailmanlaajuinen liike, jonka toimintaa on lähes jokaisessa maailman maassa. Toimintaa ohjaavat yhteiset periaatteet, minkä vuoksi partiotoiminta on raameiltaan hyvin samankaltaista kaikkialla maailmassa. Käsittelen tässä tutkimuksessa pääasiassa partiota Suomen kontekstissa, vain sivuten sen kansainvälisiä ulottuvuuksia ja yhtymäkohtia.

Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry on Suomen suurin lapsi- ja nuorisojärjestö, jolla on noin 59 800 jäsentä. Partion jäsenmäärä on viime vuosina ollut nousussa. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry.) Kasvu on ollut tietoinen tavoite, jonka eteen on tehty töitä niin valtakunnallisella tasolla kuin lippukunnissakin. Hyvällä johtamisella ja toiminnan mahdollistavilla aikuisilla on keskeinen rooli kasvussa. Laadukas johtaminen tuottaa mielenkiintoista ja tarkoituksenmukaista toimintaa, joka puolestaan kytkeytyy tiiviisti siihen, että uusia jäseniä saadaan sekä innostettua mukaan että pysymään toiminnassa. Laadukas johtaminen edellyttää puolestaan laadukasta johtamiskoulutusta, joka pystyy vastaamaan muuttuviin tarpeisiin.

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on kartoittaa partion koulutusjärjestelmään kuuluvan partiojohtajan peruskoulutuksen vaikuttavuutta koulutuksen suorittaneiden osaamiseen sekä valmiuksiin toimia partiojohtajana, tehtäviin ja rooleihin partiossa sekä vaikuttavuutta partion ulkopuolella työelämässä ja yhteiskunnallisessa kiinnostuksessa. Vaikuttavuutta selvitetään koulutuksen suorittaneiden kokemusten perusteella. Tutkimus on toteutettu kyselytutkimuksena keväällä 2018. Kohdejoukkona ovat koulutuksen vuoden 2017 aikana suorittaneet henkilöt. Partiojohtajan peruskoulutus on partion koulutusjärjestelmän perusosa, jonka suorittaa vuosittain noin 400-500 henkilöä. Koulutuksen suorittaneet ovat päteviä toimimaan johtavissa tehtävissä partio-organisaation eri tasoilla. Vuosittain 33-40 % lippukunnista osallistutaan koulutukseen.

Suurena nuorisojärjestönä Suomen Partiolaisilla on huomattavasti myös yhteiskunnallista merkitystä. Vaikka partio nojaa arvoissaan perinteeseen ja omaan historiaansa, pyrkii se liikkeenä myös pysymään mukana ajassa ja edistämään arvojensa mukaisia ajankohtaisia aiheita. Viimeaikaisia kannanottoja on tehty muun muassa seksuaalivähemmistöjen oikeuksien puolesta (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2018a).

Partiota tutkittu melko vähän siihen nähden, kuinka suuri liike se on kansainvälisesti. Joitain tutkimuksia partion vaikuttavuudesta on tosin eri puolilla maailmaa toteutettu. Kansainvälisestä yhteisestä arvopohjasta huolimatta partiolle on ollut ominaista se, että se sopeutuu aina kulloisenkin maan olosuhteisiin. Tästä syystä eri maissa tehdyt tutkimukset eivät välttämättä ole täysin vertailukelpoisia. Vuonna 2018 Partion maailmanliike WOSM pilotoi kolmessa maassa kyselypatteristoa, jonka tarkoituksena on selvittää partion vaikutusta nuorten kehitykseen. Tarkoituksena on, että tutkimus laajenee vähitellen yhä useampaan maahan.

Tämä tutkimus on asetelmaltaan aineistolähtöinen ja teorian roolina on toimia tutkimuskentän kuvaajana ja tutkimusasetelman taustoittajana. Tutkimus on toteutettu yhteistyössä Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry:n kanssa (myöhemmin Suomen Partiolaiset). Suomen Partiolaiset toimii partion kattojärjestönä Suomessa.

2 Teoreettinen viitekehys

Tämän tutkimuksen teoreettinen viitekehys koostuu tutkimuskohteen eli partion kuvailusta sekä arviointitutkimuksen esittelystä. Partion osalta keskitytään toimintaan Suomessa. Lisäksi luodaan katsaus kansainvälisiin tutkimuksiin, joissa on selvitetty partion vaikutuksia jäseniinsä eri puolilla maailmaa. Arvioinnin osalta perehdytään koulutuksen arvioinnin merkitykseen ja tässä tutkimuksessa hyödynnettyyn arviointimalliin.

2.1 Partio Suomessa

Partiolla on kaiken kaikkiaan noin 45 miljoonaa jäsentä yli 200 maassa. Suomessa partiolaisia on 59 800, tehden partiosta Suomen suurimman nuorisjärjestön. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry.). Tässä luvussa perehdytään partioon ja partiotoimintaan Suomessa.

Arvopohja ja historia

Partioliikkeen arvopohjan ytimen eli ajatuksen hyvästä ihmisestä voi tiivistää partioliikkeen perustajan lordi Baden-Powellin kuuluisaan sitaattiin (Niilo-Rämä ym. 2008, 35.):

”Yritä jättää tämä maailma vähän parempana kuin sen löysit.”

Suomen Partiolaisten peruskirjassa puolestaan kuvaillaan partion päämäärää ja arvopohjaa näin:

”Partio on kasvatustoimintaa, jonka tavoitteena on tukea lasten ja nuorten kasvua heidän yksilölliset ominaispiirteensä huomioonottaen. Päämääränä on persoonallisuudeltaan ja elämäntavoiltaan tasapainoinen, vastuuntuntoinen, aktiivinen sekä itsenäisesti ajatteleva paikallisen, kansallisen ja kansainvälisen yhteisön jäsen” (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2008 a, 2).

Toimintaa ohjaa maailmanjärjestöjen WAGGGS:in ja WOSM:in¹ määrittelemä arvopohja. Sen lähtökohtana on ihmiskuva, jossa on kuvattu ihmisen velvollisuuksia suhteessa Jumalaan, omaan itseen, muihin ihmisiin, yhteiskuntaan ja ympäristöön. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2008a, 2.)

Suhteella Jumalaan tarkoitetaan myönteistä asennetta uskontoon, hengellisyysen etsimistä ja elämistä oman hengellisen vakaumuksen ja yhteisön mukaisesti. Suhde omaan itseen tarkoittaa vastuuta oman itsensä kehittämisestä, halua hyväksyä itsensä vahvuuksineen ja heikkouksineen sekä kykyä toimia eettisesti oikein. Suhde muihin ihmisiin puolestaan merkitsee toisten ihmisten auttamista ja kunnioittamista sekä heistä huolehtimista. Suhde yhteiskuntaan merkitsee rauhan, ihmisten välisen yhteisymmärryksen ja yhteistyön edistämistä niin paikallisella, kansallisella kuin kansainväliselläkin tasolla. Lisäksi se merkitsee yhteiskunnallista aktiivisuutta ja uskollisuutta omaa maata kohtaan. Suhteella ympäristöön tarkoitetaan vastuunottoa elinympäristöstä, huolehtimista sen säilymisestä tuleville sukupolville sekä luonnon kunnioittamista. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2008a, 2-3.)

Partion arvopohja on kuvattu lyhyesti partioihanteissa² ja partiolupauksessa³. Partiolupauksen antaminen on merkki yksittäisen partiolaisen sitoutumisesta partion arvoihin. Partioihanteilla ja partiolupauksella on perustansa jo Baden-Powellin alkuperäisessä partiolaissa ja partiolupauksessa. Partion sisällä käytiin vuosina 2017 ja 2018 keskustelua arvoista. Keskustelun tarkoituksena oli selvittää partion arvojen tulkintaa ja lisätä keskustelua arvoista (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2018b). Keskustelun tueksi toteutettiin kaksiosainen arvokysely yli 15-vuotiaille partiolaisille loppuvuodesta 2017 ja alkuvuodesta 2018. Kyselyn perusteella partion tärkeimpinä arvoina pidetään ihmisten auttamista ja kunnioittamista. Eniten ristiriitaisia ajatuksia kohdistuu uskontoon partion arvona (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2018b). Keskustelun päätteeksi on päädytty muun muassa päivittämään partion peruskirjaa.

¹ World Association of Girl Guides and Girl Scouts = Partiotyttöjen Maailmanliitto ja World Organization of the Scout Movement = Partio liikkeen Maailmanjärjestö.

² Partiolaisen ihanteena on kunnioittaa toista ihmistä, rakastaa luontoa ja suojella ympäristöä, olla luotettava, rakentaa ystäväyyttä yli rajojen, tuntea vastuunsa ja tarttua toimeen, kehittää itseään ihmisenä etsiä elämän totuutta. (Lähde: <https://www.partio.fi/tutustu-partioon/arvot>)

³ Lupaan parhaani mukaan rakastaa Jumalaani, omaa maatani ja maailmaa, toteuttaa ihanteita ja olla avuksi toisille. (Lähde: <https://www.partio.fi/tutustu-partioon/arvot>)

Partioliike sai alkunsa Englannissa heinäkuussa 1907. Perustajana oli englantilainen kenraali Robert Baden-Powell, joka kokeili kehittämäänsä kasvatusjärjestelmää Brownsean saarella järjestetyllä leirillä. Liike levisi nopeasti ympäri maailmaa, Suomeenkin jo vuonna 1910. (Niilo-Rämä, Kujala, Sopanen & Majlund 2008, 22-23; Paavilainen 2010, 22) Tytöt osallistuivat toimintaan alusta alkaen, mutta tyttöpartiotoiminta alkoi kasvaa toden teolla vasta, kun Robert Baden-Powellin vaimo, Olave Baden-Powell, alkoi johtaa sitä vuonna 1912 (Paavilainen 2010, 22-34.)

Baden-Powell ei ollut suunnitellut perustavansa uutta nuorisoliikettä, kehitys lähti kuitenkin liikkeelle hyvin nopeasti ja jo vuonna 1909 Iso-Britanniassa oli 100 000 partiolaista. Leviämistä edesauttoi merkittävästi Baden-Powellin julkaisema kirja *Scouting for boys*, jossa hän esitteli kehittämäänsä kasvatusjärjestelmää. (Paavilainen 2010, 22.) Yhtenä teoriana partion onnistuneelle leviämiselle ympäri maailmaa on esitetty myös sen kykyä muuntautua säilyttäen silti oman ytimensä sekä sitä, että partio kiinnittyi kaikkialla osaksi poliittista ja sosiaalista valtakoneistoa. Partio sai hallinnon puolelleen toistamalla yhteiskunnallisesti hyväksytyjä arvoja ja opettamalla isänmaallisuutta. Se tarjosi vastavoiman teollistumisen ja kaupungistumisen myötä tapahtuneelle yhteiskunnalliselle jakautumiselle. (Parsons 2004, 5.)

Nopea leviäminen ei jatkunut ongelmitta, sillä esimerkiksi Suomessa partioliike kiellettiin poliittisista syistä pian perustamisensa jälkeen vuonna 1911 (Niilo-Rämä ym. 2008, 23). Venäjällä partion nopeaan leviämiseen suhtauduttiin varauksella ja ajateltiin, että partioliikkeen varjolla Suomessa koulutettiin jonkinlaista poika-armeijaa, jonka tarkoituksena olisi nousta kapinaan venäläistä valtaa vastaan. (Paavilainen 2010, 36.) Partioharrastusta jatkettiin kiellosta huolimatta maan alla ja jopa joissain laillisissa yhdistyksissä, tosin ilman partion ulkoisia tunnuksia (Paavilainen 2010, 39-41). Partiokielto päättyi keväällä 1917 Venäjän maaliskuisen vallankumouksen jälkimainingeissa. Tästä seurasi ennen näkemätön partioinnostus, jonka myötä jopa 18 000 nuorta liittyi eri puolille Suomea perustettaviin partiolippukuntiin. Määrä oli valtava, sillä esimerkiksi Ruotsissa partiolaisia oli vain alle 10 000, vaikka siellä harrastus oli ollut koko ajan vuodesta 1909 asti sallittua. (Paavilainen 2010, 42-44.)

Hyvän johtamisen merkitys mielekkään partiotoiminnan järjestämisessä havaittiin jo varhaisessa vaiheessa, kun suurimman innostuksen aallon jälkeen partion

harrastajamäärät putosivat nopeasti jopa alle puoleen parhaimmista lukemista syksyyn 1917 mennessä. Suosion heikkenemisen uskottiin johtuvan ennen kaikkea huonosta johtajuudesta, jonka vuoksi toiminnasta puuttui suunnitelmallisuus sekä tarkoituksenmukaisuus. (Paavilainen 2010, 59.) Johtajakoulutusta alettiinkin järjestää jo 1920-luvulla (Paavilainen 2010, 126-134).

Suomessa partiotoiminta erosi aluksi brittiläisestä esikuvastaan, sillä sekä tytöt että pojat kuuluivat samaan valtakunnalliseen partiojärjestöön. Kuitenkin 1920-luvun myötä päädyttiin mukailemaan alkuperäistä mallia partiotoiminnasta ja partiotoiminta eriytyi sukupuolen mukaan. Sukupuolen lisäksi kielikysymys nousi Suomessa keskeiseksi jakolinjaksi ja enimmillään Suomessa toimi neljä partiotyttöjen ja neljä partiopoikien liittoa, joista osa oli ruotsinkielisiä. (Paavilainen 2010, 71; 105-107; 113.) Vuodesta 1972 Suomessa kaikki partiolaiset ovat toimineet saman järjestön, Suomen Partiolaisten alaisuudessa, mitä voidaan pitää kansainvälisessä vertailussakin poikkeuksellisenä (Niilo-Rämä 2008, 17; Paavilainen 2010, 16).

Yhden järjestön myötä 1970-luvulla toimintaa uudistettiin voimakkaasti yhdenmukaistamalla täysin erillään toimineiden partiotyttö- ja partiopoikajärjestöjen koulutusjärjestelmiä ja partio-ohjelmia. Yhdenmukaisten käytäntöjen luomisen lisäksi toimintaa pyrittiin kokonaisuutena uudistamaan ja ajanmukaistamaan. (Paavilainen 2010, 428.) Muutosten taustalla oli myös halu kääntää partion jäsenkato jäsenmäärän nousuksi muuttamalla partion imagoa aiempaa nuorekkaampaan ja ajassa kiinni olevaan suuntaan (Paavilainen 2010, 467; 474). Jäsenmäärä saatiinkin käännettyä 70-luvun aikana kasvuun, joka jatkui yhä seuraavinakin vuosikymmeninä, aina 1990-luvun lopulle asti (Paavilainen 2010, 495).

Seuraaviin toiminnan vaatimiin uudistuksiin herättiin jäsenmäärän jälleen laskiessa 90-luvun lopussa. Ongelma paikantui nimenomaisesti suuriin alueellisiin eroihin sekä jäsenten säilyttämiseen, sillä uusia jäseniä saatiin partion pariin yhä kiitettäviä määriä (Paavilainen 2010, 499). Ratkaisuna jäsenmäärän laskuun toteutettiin 2000-luvun alussa uusi piirijako, peruskirjan uudistus sekä otettiin käyttöön uudet ikäkaudet (Paavilainen 2010, 502-506). Nykyisin Suomen Partiolaiset on Suomen suurin nuorisojärjestö, joka pyrkii sekä kunnioittamaan perinteitään että pysymään mukana ajassa.

Partiotoiminta

Partiotoiminnalla viitataan tässä tutkimuksessa kaikkeen siihen, mitä partiossa tapahtuu, miten toiminta on valtakunnallisesti organisoitu ja mihin toiminta perustuu. Tässä alaluvussa esitellään tämän tutkimuksen kannalta keskeisiä käsitteitä, kuten partion ikäkaudet.

Vapaaehtoisuus partiossa

Partio on pohjimmiltaan vapaaehtoisuuteen perustuva liike, lapsille usein harrastus ja aikuisille tapa tehdä vapaaehtoistyötä nuorten parissa. Tällä hetkellä partion tavoitteena on muun muassa olla aikuisille jäsenilleen paras mahdollinen paikka tehdä vapaaehtoistyötä. Aikuisia myös rekrytoidaan lippukuntiin partioharrastuksen mahdollistajiksi. (Suomen partiolaiset – Finlands Scouter ry.) Meneillään on myös projekti, jonka kautta halutaan tunnistaa ja tunnustaa entistä järjestelmällisemmin partiossa hankittu osaaminen ja sen merkitys työelämässä, oppilaitoksissa ja vapaaehtoistyössä (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry).

Vapaaehtoisella tarkoitetaan partiossa kaikkia pestissä toimivia vaeltajia eli 18-22 -vuotiaita partiolaisia sekä kaikkia aikuisia eli yli 22-vuotiaita partiolaisia. Pestillä tarkoitetaan partiossa sellaisia tehtäviä, joihin henkilö on erikseen pestattu eli tehtävästä on erikseen sovittu. Pestillä tulisi olla tavoitteita ja siinä toimivalle tulisi olla tarjolla tukea, jotta pestissä on mahdollista kehittyä ja toimia nousujohteisesti. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry) Jokainen vapaaehtoinen toimii partiossa henkilökohtaisen motivaationsa mukaisissa tehtävissä antaen partion käyttöön esimerkiksi aikaansa, osaamistaan tai rahaa (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry). Partioon on mahdollista liittyä aikuisena, jolloin toimii alusta asti partion vapaaehtoisena. Lapsesta asti partiossa olleesta puolestaan tulee partion vapaaehtoinen vaeltajaikäisenä, mikäli hän toimii jossain partiopestissä. Vapaaehtoisella aikuisella ja vaeltajalla on kuitenkin se ero, että vaeltajaikäinen on vapaaehtoisuutensa ohella partion kohderyhmää ja hänelle on partio-ohjelmassa omalle ikäkaudelleen sopivaa vaeltajaohjelmaa.

Partioliike on avoin kaikille, jotka hyväksyvät sen päämäärän ja arvopohjan. Tämä näkyy partiossa siten, että toiminnassa noudatetaan yhdenvertaisuuden periaatetta muun muassa uskonnon tai vakaumuksen yhdenvertaisuuden, sukupuolten välisen tasa-arvon sekä

alueellisen yhdenvertaisuuden osalta. Partioliike on puoluepoliittisesti sitoutumaton liike. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2008a, 3.) Avoimuuden ja yhdenvertaisuuden toteutumisesta käydään jatkuvaa keskustelua.

Partiokasvatus

Partiokasvatus koostuu neljästä osa-alueesta: partion päämäärästä, kasvatustavoitteista, partiomenetelmästä sekä partio-ohjelmasta. Partiomenetelmä vastaa kysymykseen, miten partiossa päästään päämäärään, partio-ohjelma puolestaan konkretisoi sekä partiomenetelmää että kasvatustavoitteita (Niilo-Rämä ym. 2008, 52; 101). Partiokasvatukseen sisältyy kaikki se, mitä partion kohderyhmään kuuluvat tekevät partiossa sekä miten ja miksi näin tehdään. Kaikkiin neljään osa-alueeseen perehtyminen on tärkeää aikuisille johtajille, joiden vastuulla on ymmärtää toimintaa sekä eri ikäkausien myötä tapahtuvaa kasvua kokonaisvaltaisesti. Nuoremmille johtajille riittää oman ikäkauden partio-ohjelman noudattaminen, sillä ohjelma on suunniteltu siten, että sitä seuraamalla tulee samalla toteuttaneeksi partion kasvatustavoitteita. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry)

Partioliikkeen päämääränä on Suomen Partiolaisten peruskirjan (2008) mukaan:

”persoonallisuudeltaan ja elämäntavoiltaan tasapainoinen, vastuuntuntoinen, aktiivinen sekä itsenäisesti ajatteleva paikallisen, kansallisen ja kansainvälisen yhteisön jäsen”

Kasvatustavoitteet tarkentavat partion päämäärää ja ne kertovat, mitä tässä ajassa ja tässä yhteiskunnassa tavoitellaan aktiivisten kansalaisten kasvatuksella. Partiomenetelmä puolestaan kuvaa, miten partiossa toimitaan, jotta päämäärä saavutetaan. Partiomenetelmä on partiolle valittu keino toimia. Joillakin muillakin menetelmillä voisi myös päästä samaan päämäärän. Partio-ohjelma tarkentaa partiomenetelmää. Partio-ohjelma on 2000-luvun alkupuolen Suomen oloihin yksityiskohtaisesti räätälöity malli siitä, miten partiomenetelmää kannattaa toteuttaa. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry.)

Partio-ohjelma on Suomessa suunnattu 7-22 -vuotiaille (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry). Tätä vanhemmat partiolaiset mahdollistavat kohderyhmään kuuluvien harrastamisen. Kohderyhmä on nykyisessä ikäkausijärjestelmässä jaettu viiteen ikäkauteen, joiden muodostamisessa on otettu huomioon yksilön fyysinen, psyykkinen ja sosiaalinen kehitys. Nykyiset ikäkaudet on otettu käyttöön vuonna 2007 ja ne on esitelty taulukossa 1. Tarkoituksena on, että mahdollisimman samanlaisessa kehitysvaiheessa olevat yksilöt kuuluvat samaan ikäkauteen. (Paavilainen 2010, 506.)

Taulukko 1 Partion ikäkaudet. Lähde: Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry

Ikäkausi	Ikä
Sudenpennut	7-9 -vuotiaat
Seikkailijat	10-12 -vuotiaat
Tarpojat	12-15 -vuotiaat
Samoajat	15-17 -vuotiaat
Vaeltajat	18-22 -vuotiaat
Aikuiset	yli 22 -vuotiaat

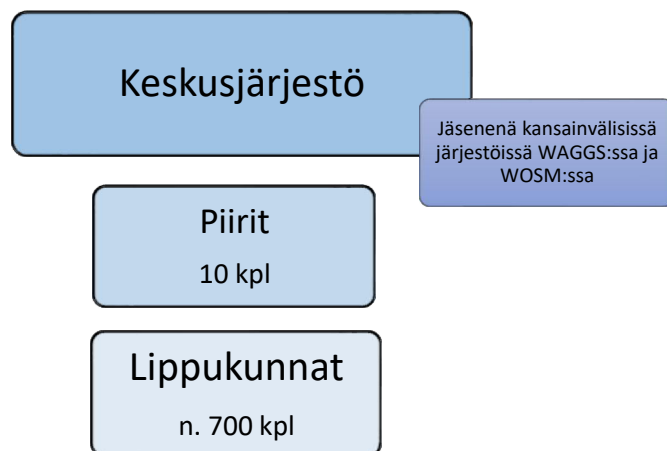
Kullakin ikäkaudella on sille suunniteltua ohjelmaa, jota toteutetaan samaan ikäkauteen kuuluvien muodostamassa toimintaryhmässä. Tämä mahdollistaa sen, että ohjelma vastaa parhaalla mahdollisella tavalla kuhunkin ikäkauteen kuuluvien partiolaisten kehitystarpeisiin. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry) Itseohjautuvuus ja mahdollisuus tehdä valintoja oman partiopolkunsa osalta lisääntyy ikäkausien edetessä, mutta aina taustalla on aikuinen tuki, joka mahdollistaa nuorten turvallisen kasvun (Niilo-Rämä ym. 2008, 97).

Aikuisuus ei ole käsitteenä yksiselitteinen, vaan sille annetaan erilaisia merkityksiä esimerkiksi erilaisissa sosiaalisissa ja kulttuurisissa yhteisöissä. Lisäksi se on suhteellinen käsite, joka määrittyy esimerkiksi suhteena nuoruuteen, koulutukseen, työhön tai täysivaltaisuuteen. (Rinne ym. 2015, 63.) Aikuisuutta voidaan lähestyä myös vastuun ottamisen kautta. Aikuisuuteen ajatellaan usein liittyvän keskeisesti vastuun ottaminen itsestään ja omista teoistaan (Westberg 2004). Partion viitekehyksessä tärkeässä roolissa

kasvussa aikuiseksi ja etenkin johtajaksi on myös kyky ottaa vastuu muista ja muiden teoista. (Westberg 2016.) Suomessa partiossa aikuisella tarkoitetaan vasta yli 22-vuotiaita partiolaisia, vaikka vastuun oton näkökulmasta jo ennen täysi-ikäisyyttä harjoitellaan vastuun ottoa itsen lisäksi muista. Raja onkin tässä mielessä häilyvä.

Organisaatio

Partion organisaatio jakautuu kolmelle tasolle. Sen on toisaalta hierarkkinen ja toisaalta organisaation eri tasot toimivat hyvin itsenäisesti. Organisaation ja toiminnan perustaso ovat lippukunnat, joissa suurin osa perustoiminnasta tapahtuu. Lippukunnat puolestaan toimivat osana suurempaa yksikköä, piiriä. Piirit tukevat alueellaan toimivia lippukuntia ja kuuluvat jäseninä valtakunnalliseen Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry:hyn. (Niilo-Rämä ym. 2008, 17.) Organisaation peruspiirteet on kuvattu kuvassa 1.



Kuva 1 Partio-organisaatio Suomessa. Lähde: Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry

Keskusjärjestö

Suomessa partiolla on ollut vuodesta 1973 asti vain yksi keskusjärjestö, kun silloiset tyttö- ja poikapartioliitot yhdistyivät (Niilo-Rämä ym. 2008, 17; Paavilainen 2010, 16). Tämä järjestö on Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry, jonka tarkoituksena on partio toiminnan edistäminen Suomessa. Keskusjärjestön jäseniä ovat partiopiirit.

Keskusjärjestö vastaa Suomessa toteutettavasta partio-ohjelmasta ja se tukee jäsentensä kautta lippukuntia tuottamalla partiotoiminnan tueksi ohjelmamateriaaleja, koulutusta, viestintää ja tapahtumia. Lisäksi sen tehtävänä on vahvistaa partion asemaa ja toimintaedellytyksiä yhteiskunnassa ja pyrkiä edistämään lasten ja nuorten toimintamahdollisuuksia. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2008b 1). Keskusjärjestössä päätösvaltaa käyttävät sen jäseninä olevat partiopiirit ja Finlands Svenska Scouter rf (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry). Käytännön toiminnasta vastaa hallitus, muut vapaaehtoiset sekä Suomen Partiolaisten palkattu henkilökunta.

Suomen Partiolaiset on jäsenenä Partiotyttöjen Maailmanliitossa (WAGGGS) sekä Partiolaisten Maailmanjärjestössä (WOSM) ja toimii maailman partioliikkeen ainoana edustajana Suomessa. Suomen Partiolaiset vie maailmanjärjestöjen tavoitteita eteenpäin ja huolehtii, että partiotoiminta Suomessa pysyy niiden periaatteiden mukaisena. Suomen Partiolaisten jäsenet kuuluvat molempiin maailmanjärjestöihin. Keskusjärjestön tehtävänä on toimia kansainvälisen partioliikkeen edustajana Suomessa ja ylläpitää suhteita niin maailmanjärjestöihin kuin muiden maiden kansallisiin partiojärjestöihinkin. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2008a, 6; Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2008b, 1)

Suomen Partiolaiset on puoluepoliittisesti sitoutumaton yhdistys (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2008b, 1). Suomen suurimpana nuorisojärjestönä se on kuitenkin yhteiskunnallisesti merkittävä toimija, joka ottaa kantaa yhteiskunnalliseen keskusteluun partion arvomaailman mukaisesti. Suomen Partiolaiset toimii yhteistyössä muiden järjestöjen, viranomaisten, koululaitoksen sekä yritysten kanssa. Esimerkiksi yhdenvertaisuus on teema, jonka eteen partio tekee työtä myös partion ulkopuolella (Pinkkipartio ry). Kannanottamista on perusteltu muun muassa siten, että partion kaltaiselta suurelta toimijalta myös hiljaisuus olisi kannanotto.

Suomen Partiolaiset ylläpitää ja kehittää suomalaista partio-ohjelmaa, pestijärjestelmää sekä suomalaisen partioliikkeen koulutusjärjestelmää. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter 2008a, 6.) Suurin osa koulutuksista järjestetään paikallisemmalla tasolla partiopiireissä, mutta myös keskusjärjestö järjestää koulutuksia. Tuen, koulutusten ja jäsenpalveluiden ohella yhdistys hankkii ja jakaa valtakunnallisesti rahoitusta partiotoiminnan edistämiseen. Esimerkiksi monille lippukunnille taloudellisesti hyvin

merkittävän vuosittaisen varainkeruukampanjan, partiolaisten joulukalenterimyynnin, organisoi Suomen Partiolaiset. Lisäksi keskusjärjestö vastaa Suomessa suurimpien partiotapahtumien järjestelyistä. Tällaisia tapahtumia ovat esimerkiksi jamboreet eli suurleirit, retket, suurjuhlat, kilpailut, seminaarit ja kokoukset.

Piirit

Suomi on jaettu maantieteellisesti 10 partiopiiriin⁴, joiden lisäksi ruotsinkielisestä toiminnasta ja ruotsinkielisten lippukuntien palveluista vastaa valtakunnallisesti Finlands Svenska Scouter rf (FiSSc). Partiopiiri muodostuu sen alueella olevista lippukunnista eli jokainen lippukunta kuuluu johonkin piiriin. Piirin toiminnasta vastaa piirihallitus, jossa toimivat henkilöt ovat partion vapaaehtoisia. Päätösvaltaa vuosikokouksessa käyttävät piirin jäseninä olevat lippukunnat. Piireillä saattaa olla toimistollaan myös palkattua henkilökuntaa. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry.)

Piirin tehtävänä on tukea lippukuntien toimintaa esimerkiksi järjestämällä koulutuksia, suurempia tapahtumia sekä hoitamalla viestintää alueellaan. Lisäksi piirit tarjoavat ohjausta ja neuvontaa jäsenilleen. Esimerkiksi partiojohtajan peruskoulutusten järjestämisestä vastaa kunkin alueen partiopiiri. Lisäksi ne ovat keskeisessä roolissa isompien tapahtumien sekä esimerkiksi ikäkausikohtaisen ohjelman järjestämisessä alueellaan. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry.)

Lippukunnat

Partiotoiminnan paikallisyhteisö ja perusyksikkö on lippukunta. Suomessa lippukuntia on yhteensä noin 700. Lippukunnat vastaavat päivittäisestä partiotoiminnasta tietyllä alueella. Isommissa kaupungeissa lippukuntia on yleensä useita ja niillä saattaa olla erilaisia painotuksia, kuten meripartiotoiminta. Yli puolet lippukunnista on yhteislippukuntia ja loput joko tyttö- tai poikalippukuntia (Niilo-Rämä ym. 2008, 17).

⁴ Partiopiirit ovat Lapin Partiolaiset ry, Pohjanmaan Partiolaiset ry, Järvi-Suomen Partiolaiset ry, Pohjois-Savon Partiolaiset ry, Lounais-Suomen Partiopiiri ry, Hämeen Partiopiiri ry, Kymenlaakson Partiopiiri ry, Etelä-Karjalan Partiolaiset ry, Uudenmaan Partiopiiri ry, Pääkaupunkiseudun Partiolaiset ry sekä Finlands Svenska Scouter rf. Lähde: Suomen Partiolaiset g

Partiossa symboliikka on keskeisessä osassa ja jokaisella lippukunnallakin on ainakin oma huivi tai huivimerkki sekä lippu.

Lippukuntia on hyvin eri kokoisia ja erilaisissa ympäristöissä, kuten kaupunkien keskustoissa tai maaseudulla, toimivia. Jokainen lippukunta toteuttaa partio-ohjelmaa soveltaen sitä omiin erityispiirteisiinsä sopivaksi. (Niilo-Rämä ym. 2008, 17). Lippukuntien toiminnan peruspilarina on viikkotoiminta, johon osallistuvat etenkin nuorimmat partiolaiset. Tämän lisäksi lippukunnat järjestävät viikonloppuretkiä sekä pidempiä leirejä omille jäsenilleen. Vaikka toiminnan perusta on sama, saattaa siis suuren meripartiolippukunnan toiminta erota käytännössä melko paljonkin pienen maapartiolippukunnan toiminnasta.

Suurin osa lippukunnista on rekisteröityjä yhdistyksiä, joten ne toimivat, kuten mikä tahansa muukin yhdistys. Lippukuntaa johtaa lippukunnanjohtaja sekä lippukunnan hallitus, joka koostuu lippukunnan johtajistosta. Lippukunnat rahoittavat toimintaansa hyvin monin tavoin, kuten jäsenmaksuilla, erilaisilla keräyksillä tai muita kumppanuuksia hyödyntämällä. Suurin osa lippukunnista osallistuu vuosittain Suomen Partiolaisten joulukalenterimyyntiin, joka on keskeinen osa partiolaisten varainkeruuta.

Partio on liikkeenä poliittisesti ja uskonnollisesti sitoutumaton eli jäseniltä ei vaadita mitään tiettyä vakaumusta. Tästä huolimatta monen lippukunnan taustayhteisönä on paikallinen seurakunta ja osana toimintaa järjestetään esimerkiksi partiokirkkoja syys- ja kevätkauden aluksi. Usein seurakunta rahoittaa toimintaa tai tarjoaa sille esimerkiksi tilat.

Partion koulutusjärjestelmä

Partion koulutusjärjestelmä jakautuu kuudelle tasolle, jotka ovat 1) tervetuloa partioon, 2) perustaso, 3) jatkotaso, 4) syventävä taso, 5) täydentävä taso ja 6) taitokoulutus. Koulutusjärjestelmän tarkoituksena on kannustaa erityisesti partion aikuisia kouluttautumaan. Koulutukset on suunniteltu siten, että niiden kautta uudenkin partion vapaaehtoisen on helppo päästä kiinni partiotoimintaan ja saada riittävä osaaminen tietyssä pestissä toimimiseen. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry).

Partiolle ominaista on johtajuusharjoittelun limittyminen osaksi toimintaa jo hyvin varhaisesta vaiheesta alkaen. Johtajuutta ja vastuun ottoa harjoitellaan kullekin ikätasolle ja kyseiselle ryhmälle sopivalla tavalla, vaativuutta vaiheittain lisäten. Jo sudenpennut harjoittelevat vertaisjohtajuutta omassa pienryhmässään esimerkiksi parin kanssa. Keskeisessä roolissa on aikuisen johtajan tuki. (Niilo-Rämä ym. 2008, 15; 109.) Tarpojista alkaen johtajuutta harjoitellaan yhä enemmän, kun oman ryhmän kokoontumisten lisäksi monet tarpojaikäiset harjoittelevat itseään nuorempien johtamista. Nuorten johtajien tukena toimii aina aikuinen tai vähintäänkin vaeltajaikäinen johtaja, jonka tehtävänä on tehdä johtajuuden harjoittelusta turvallista. Ensimmäinen varsinainen johtamiskoulutus on samoajaohjelmaan sisältyvä ryhmänohjaajakoulutus, jossa 15-17 -vuotiaat partiolaiset harjoittelevat oman ryhmän ohjaamisessa tarvittavia taitoja ja omaa rooliaan johtajana (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry).

1900-luvun loppupuolelta alkaen vallalla olleen konstruktivistisen tietoteoreettisen käsityksen mukaan uusi tieto rakentuu olemassa olevan tiedon perustalle (Rinne, Kivirauma & Lehtinen 2015, 32; 169). Konstruktivistista käännettä edeltäneen empiristisen käsityksen mukaan tiedon saanti perustuu ympäristön havainnointiin, eikä siihen vaikuta yksilön aiemmat havainnot tai kokemukset. Havainnot varastoituvat siis toistensa kaltaisina jokaisen yksilön mieleen. Konstruktivistisen tietoteoreettisen käsityksen mukaan puolestaan aiemmat tiedot ja käsitykset vaikuttavat jo havainnointiin. (Rinne ym. 2015, 32-33.) Erilaisista taustoista tulevat ihmiset kiinnittävät siis huomionsa erilaisiin asioihin ja heidän kouluttamisessaan tämä tulee ottaa huomioon. Koska partiojohtajan peruskoulutuksen osallistujat ovat pääsääntöisesti jo johtamistehtävissä toimineita vaeltajia ja aikuisia, on tämän konstruktivistinen käsitys tiedon muodostumisesta ja oppimisesta oleellinen.

Partion koulutusjärjestelmän keskeisin osa on partiojohtajan peruskoulutus, jonka suorittaa vuosittain noin 400-500 henkilöä. Partiojohtajan peruskoulutus sijoittuu perustasolle (2) (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry). Johtamisosaamistaan on mahdollista syventää peruskoulutuksen jälkeen Kolmiapila-Gilwell -koulutuksessa (KoGi) (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry). Lisäksi nuorille johtajille tarjotaan arvopohjaiseen johtajuuteen pureutuvaa Value Based Leadership -koulutusta, johon

voivat hakeutua alle 20-29 -vuotiaat vapaaehtoisuuteen perustuvissa johtotehtävissä toimivat myös partion ulkopuolelta (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry).

Partiojohtajan peruskoulutus ja sen tavoitteet

Partiojohtajan peruskoulutus on suunnattu yli 18-vuotiaille johtajapesteissä toimiville tai johtajapestissä aloittaville partiolaisille. Vuosittain koulutukseen tulee valtakunnallisesti osallistujia noin 33-40 % lippukunnista. Koulutus on osa vaeltajaohjelmaa. Sen tavoitteena on, että koulutukseen osallistunut partiolainen hallitsee perustaidot ja -tiedot ihmisten johtamisesta, tapahtuman johtamisesta sekä lippukunnan toiminnasta ja partio-ohjelmasta. Partiojohtajan peruskoulutus on edellytyksenä sille, että voi toimia esimerkiksi suuremman leirin johtajana, mutta partiossa saa toimia johtajana myös käymättä koulutusta. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry.)

Partiojohtajan peruskoulutus on kohderyhmänsä perusteella aikuiskoulutusta ja siten siihen kytkeytyvät aikuisten kouluttamiseen liittyvät erityispiirteet. Näitä ovat esimerkiksi osallistujien aiemmin hankitun osaamisen tunnistaminen ja huomioiminen koulutusmetodien valinnassa. Toisaalta suuri osa koulutukseen osallistujista on täysi-ikäisyydestään huolimatta vasta toisen asteen koulutuksen piirissä, eikä monella vielä ole kokemusta esimerkiksi työelämästä. Koulutuksen kohderyhmä on siis sisäisesti hyvin heterogeeninen aiemman kokemuksen suhteen. Huomionarvoista partiojohtajan peruskoulutuksessa on se, että kouluttajat partion omia vapaaehtoisia. Kouluttamisesta kiinnostuneille on tarjolla muun muassa partiokouluttajakoulutusta (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry).

Koulutus voidaan järjestää useilla eri tavoilla, kuten vaelluksena, viikonloppukoulutuksena tai monimuoto-opetuksena. Koulutukseen sisältyy kuitenkin aina koulutusjaksojen lisäksi johtamistehtävä (Niilo-Rämä ym. 2008, 163), jonka aikana opittuja taitoja sovelletaan käytännössä esimerkiksi oman lippukunnan toiminnassa. Johtamistehtävän aikana partiojohtajakoulutettava on ensimmäistä kertaa vastuussa joko koko tapahtumasta tai tavallista suuremmasta kokonaisuudesta, jonka toteuttamiseen osallistuu muitakin aikuisia johtajia, joita koulutettava johtaa ja ohjaa.

Koulutuksen kentällä, erityisesti ammatillisessa koulutuksessa sekä yliopistoissa, trendinä voidaan tällä hetkellä pitää osaamisperusteisuutta (Murtonen, Halttunen, Lappalainen & Pyykkö 2017, 144; Opetushallitus 2015, 7). Osaamisperusteisuus auttaa kuvaamaan koulutuksen sisältöjä (Murtonen ym. 2017, 144) ja sillä pyritään lähentämään koulutusta ja työelämää toisiinsa (Kangastie 2013, 7). Osaamisperusteinen opetussuunnitelma rakentuu käänteisesti lopputuloksesta käsin: millaista koulutusta tarvitaan, jotta päästään toivottuun lopputulokseen. Vaikka partiojohtajan peruskoulutuksella ei pyritä ensisijaisesti edistämään osallistujien työmarkkinakelpoisuutta, soveltuu osaamisperusteisuus partiokoulutuksiin erinomaisesti, sillä koulutuksella pyritään saavuttamaan tietynlainen päämäärä: osaava partiojohtaja.

Partiojohtajan peruskoulutuksen sisällöt on jaettu moduuleihin, joiden tavoitteissa osaamisperusteisuus on huomioitu. Moduulit ovat 1) johtaminen partiossa, 2) minä partiojohtajana, 3) tapahtuman johtaminen, 4) lapset ja nuoret ryhmässä, 5) partion perusteet, 6) partio-ohjelma, 7) lippukunta ja 8) turvallinen toiminta lippukunnassa. Moduuleihin liittyvän lähiopetuksen kesto vaihtelee 1-5 tunnin välillä ja koko koulutuksessa lähiopetusta on yhteensä 30 tuntia. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry) Partiojohtajan osaamisen ajatellaan siis koostuvan johtamisosaamisesta erilaisissa tilanteissa, turvallisuuden huomioinnista toiminnassa sekä partiotietämyksestä ja partiospesifien toimintatapojen ymmärryksestä. Jokaisen moduulin tavoitteet jaetaan ydinainekseen ja täydentävään tietämykseen. Näistä ydinaineksen tulisi olla jokaisen koulutuksen suorittaneen hallussa, kun taas täydentävä tietämys on nimensä mukaisesti täydentävää tietämystä.

2.2 Koulutuksen arviointi

Tässä alaluvussa luodaan katsaus koulutuksen arviointiin yleisesti sekä erityisesti tässä tutkimuksessa hyödynnettävään koulutuksen arviointimalliin ja siihen, miten mallia tässä tutkimuksessa sovelletaan.

Miksi koulutusta pitää arvioida?

Arvioinnin lähtökohtana on usein pohtia, miksi jokin tietty koulutus on olemassa (Laine & Malinen 2008, 11). Koulutuksen vaikuttavuuden tutkiminen on keskeistä koulutuksen kehittämistyössä. Koulutuksille asetetaan usein kovia tavoitteita ja odotuksia ja niihin käytetään huomattavia resursseja. Organisaation näkökulmasta on tärkeää tietää, että koulutus vastaa sille asetettuihin tavoitteisiin ja odotuksiin ja toisaalta resurssit eivät mene hukkaan. Arvioinnin tarkoituksena on siis yksinkertaistetusti selvittää, tehdäänkö todellisuudessa sitä, mitä oli tarkoitus ja onko lopputulos se, johon pyrittiin (Raivola 2000, 66). Tässä tutkimuksessa hyödynnetään Donald L. Kirkpatrickin jo 1950-luvun lopulla ja 1960-luvun alussa esittelemää neliportaista koulutuksen arviointimallia.

Kirkpatrickin mukaan (2006) koulutuksen arvioinnilla on kolme keskeistä tavoitetta. Ensinnäkin arvioinnin avulla pyritään oikeuttamaan koulutuksen tarpeellisuus. Arvioinnin myötä on mahdollista perustellusti osoittaa, miten koulutus käytännössä edistää organisaation tavoitteiden saavuttamista. Toiseksi arvioinnin tavoitteena on päättää, kannattaako koulutusta jatkaa vai tulisiko se lopettaa. Kolmanneksi arvioinnilla pyritään saamaan tietoa siitä, miten koulutuksia kannattaisi tulevaisuudessa kehittää, jotta ne vastaisivat paremmin organisaation tavoitteisiin. (Kirkpatrick & Kirkpatrick 2006, 17.) Tässä tutkimuksessa pyritään kehittävään arviointiin, jonka peruseriaatteena on arviointitiedon välitön hyödyntäminen tässä tapauksessa partiojohtajan peruskoulutuksen kehittämisessä (Manninen & Kauppi 2008, 117).

Partiojohtajan peruskoulutuksen arvioinnin näkökulmasta nämä tavoitteet ovat hyvin relevantteja. Partion kaltaisessa organisaatiossa johtamisosaamisen tarve ja siten johtamiskoulutuksen tarve on kiistaton, joten koulutuksen oikeutus on jo ennen arviointia olemassa. Keskeistä on kuitenkin arvioinnin avulla selvittää, miten koulutus käytännössä

edistää partion tavoitteiden toteutumista koko organisaatiossa vai edistääkö koulutus sitä mitenkään. Tämän tutkimuksen tarkoituksena ei ole varsinaisesti arvioida partiojohtajan peruskoulutusta sen tarpeellisuuden näkökulmassa siten, että vaihtoehtona olisi koulutuksen lopettaminen kokonaisuudessaan. Oleellisempaa on tämän tutkimuksen avulla selvittää niitä keinoja, joilla koulutus vastaisi nykyistä paremmin sille asetettuihin tavoitteisiin, mikäli havaitaan, ettei se nykyisellään vastaa niihin riittävän hyvin.

Koulutuksen arviointia kuvaillaan usein summatiivisen ja formatiivisen arvioinnin käsitteillä. Tyypillisesti näitä käsitteitä käytetään erittelemään koulussa tapahtuvaa arviointia, mutta sovellettuna niitä voidaan käyttää myös muissa toimintaympäristöissä kuvaamaan arvioinnin tavoitteita. Summatiivisella arvioinnilla tarkoitetaan arviointia, jolla mitataan oppilaiden osaamista esimerkiksi kokeiden tai testien avulla. Arvioinnin tavoitteena on osoittaa, millaista oppimista käytetyillä opetusmenetelmillä on saatu aikaan. Formatiiivinen arviointi voidaan toteuttaa samoilla menetelmillä kuin summatiivinen arviointi, mutta tavoitteena tulee olla opetuksen kehittäminen ja parantaminen. (OECD 2004, 1.) Tässä tutkimuksessa arvioinnin tavoitteena on vallitsevan tilanteen lisäksi selvittää, mihin asioihin jatkossa tulisi kiinnittää entistä enemmän huomiota.

Ohjelma-arvioinnissa keskeistä on arvioitavan ohjelman tavoite (Pesonen 2009, 42). Koulutuksen vaikuttavuus ja laatu voidaan määritellä siis sen perusteella, missä määrin sen tulokset vastaavat sille asetettuja ihanteita ja päämääriä (Raivola 2000, 195). Trochim (1998) erottaa ohjelma-arvioinnin arkipäivän arvioinnista siten, että ohjelma-arviointi hyödyntää formaaleja metodeja tarkoituksenaan tarjota empiirisesti todistettua dataa päätöksenteon tueksi (Trochim 1998, Mertensin & Wilsonin 2012, 5 mukaan). Arvioinnin perusteella tehdyissä päätelmissä keskeisiä ovat sekä empiirinen aspekti (asia on näin) että normatiivinen aspekti (arvio jonkin arvosta) (Fournier 2005, Mertensin & Wilsonin 2012, 5 mukaan.)

Aikuiskoulutusta on vaikeampaa arvioida kuin eri koulutusasteiden formaalia koulutusta (Raivola 2000, 209). Aikuiskoulutuksen arviointiin liittyy aivan erityisiä haasteita verrattuna esimerkiksi peruskouluun kouluun kohdistuviin arviointeihin, sillä aikuisilla on yleensä jo aiempaa osaamista, jonka erottaminen arvioitavassa koulutuksessa kertyneestä osaamisesta on vaikeaa. Tässä tutkimuksessa arviointi toteutetaan

itsearviointina, jossa arvioija on pakotettu luottamaan tutkimukseen osallistuvien omaan arvioon.

Arvioinnin neljä tasoa (Kirkpatrick)

Tässä tutkimuksessa koulutuksen vaikuttavuutta tarkastellaan Donald L. Kirkpatrickin alun perin 1950-luvun lopulla ja 1960-luvun alussa kehittämän neliportaisen vaikuttavuuden arviointimallin avulla. Malli on esitelty taulukossa 2. Malli on alun perin kehitetty yritysmaailmaa ja henkilöstönkehitystä silmällä pitäen, mutta sitä voidaan soveltaa myös muuhun koulutuksen arviointiin, tosin erityisesti tällöin haasteena on usein se, ettei mallia voida hyödyntää kokonaisuutena ja joku tai jotkut tasoista jäävät pois selvityksestä (Reio, Rocco, Smith & Chang 2017, 41). Mallin suosion on uskottu perustuvan siihen, että sitä on helppo käyttää ja se on käytännönläheinen (Alliger & Janak 1989, 331; Kirkpatrick 1996, 55). Koulutusohjelmien arviointia yrityksessä toteuttavat usein muut kuin tutkijat, joten yksinkertaisuus on tärkeä tekijä arviointimallin valinnassa. Toisaalta juuri tieteellisen otteen ja tieteellisen pohjan puutetta on kritisoitu. Esimerkiksi Alliger ja Janak (1989) huomauttavat, että mallin eri tasojen välisiä kausaalisuuksia ei ole juurikaan selvitetty.

Taulukko 2 Vaikuttavuuden arvioinnin neljä tasoa Kirkpatrickin mukaan. Lähde: Kirkpatrick D. 1996

Taso	Kuvaus
1	Opiskelijoiden suhtautuminen koulutukseen
2	Oppiminen
3	Käyttäytymisen muutos
4	Hyöty instituutiolle

Taulukossa 2 on esitetty tiiviisti Kirkpatrickin mallin neljä tasoa. Kirkpatrick (1996) kuvailee ensimmäistä tasoa asiakastyytyväisyyden kaltaiseksi mittariksi, johon sisältyy koulutukseen osallistuneiden tyytyväisyyden mittaamista esimerkiksi koulutuksen aiheen, kouluttajan tai aikataulun suhteen. Tämän tason tarkoituksena on selvittää

osallistujien motivaatiota koulutusta kohtaan. Toinen taso käsittelee osallistujien oppimista, taitojen lisääntymistä tai asenteiden muuttumista koulutuksen vuoksi. Kolmannella tasolla pyritään selvittämään koulutuksen siirtovaikutuksia varsinaiseen toimintaympäristöön. Se keskittyy siis mahdolliseen toiminnan muutokseen koulutuksen jälkeen. Neljännellä tasolla mitataan koulutuksen lopullisia tuloksia, esimerkiksi yrityksen tuottojen lisääntymistä koulutuksen myötä. (Kirkpatrick 1996, 55-56.)

Yksi kriittisimmistä mallin arvostelijoista on ollut Elwood Holton, jonka mukaan neliportainen malli ei ole arvioinnin työkalu vaan enemmänkin luokittelukeino. Hänestä mallin kehittämiseksi tulisi tehdä lisää tutkimusta, jotta siitä todella olisi hyötyä koulutusten kehittämisessä. (Holton 1996, 5-6.) Holtonin kritiikkiin Kirkpatrick (1996) vastasi, että hänelle tärkeintä on se, että arviointeja tekevät tahot pitävät sitä hyödyllisenä. Kritiikistä huolimatta mallia käytetään yhä sekä varsinaisissa selvityksissä että muiden koulutuksen arviointimallien pohjana (Reio ym. 2017, 41-44).

Mallin soveltaminen tässä tutkimuksessa

Mallia kohtaan esitetystä kritiikistä huolimatta se on edelleen hyvin yleinen tapa arvioida koulutusta ja konkreettisuudessaan sopii tähän tutkimukseen hyvin. Tämä tutkimus on toteutettu mallia mukaillen, mutta kuitenkin tälle tutkimukselle asetettujen menetelmä- ja aikarajoitusten puitteissa. Menetelmärajaukset juontuvat siitä, että tämä tutkimus on toteutettu kyselylomakkeella, kun taas aikarajoitusten syynä on pro gradu -tutkielman noin vuoden mittainen aikajänne. Kokonaisuudessaan toteutettuna Kirkpatrickin neliportainen koulutuksen arviointimalli vaatisi osallistujien ennakoasenteiden selvityksen ennen koulutusta, sekä lopulta selvästi koulutuksen jälkeen toteutetun selvityksen koulutuksen vaikutuksista organisaatiolle.

Partiojohtajan peruskoulutuksen osalta mallin kokonaistoteuttamiseen liittyy sekä ajallisia haasteita että haasteita siinä, mitä voidaan luotettavasti mitata, sillä koulutetun partiojohtajan tuomaa hyötyä omalle lippukunnalleen on vaikeaa ellei jopa mahdotonta objektiivisesti arvioida. Partiojohtajan peruskoulutuksia järjestetään eri puolilla Suomea ympäri vuoden. Osallistujamäärät vaihtelevat välillä paljonkin. Jotta malli voitaisiin toteuttaa kokonaisuudessaan, tulisi olla mahdollista kerätä aineistoa samoilta osallistujilta

useaan otteeseen sekä ennen koulutusta, välittömästi koulutuksen jälkeen että useita kuukausia koulutuksen jälkeen.

Kyselylomakkeen perustana ja rakenteellisenä ohjenuorana on käytetty Kirkpatrickin mallia. Tämän tutkimuksen analyyseistä taso 1 on kuitenkin jätetty pois, koska ajallisesti pro gradu -tutkielman puitteissa ei ole mahdollista toteuttaa seurantatutkimusta pitkän ajan kuluessa. Ennakko-odotuksia ja vastaajien asenteita koulutukseen on mahdotonta tutkia luotettavasti koulutuksen jälkeen toteutetulla kyselyllä, eikä mahdollisuutta ennakkoon toteutetulle kyselylle ollut. Myös tason 4 lähempi tarkastelu on jätetty pois, sillä todellisia vaikutuksia organisaatiolle on sekä liian aikaista että osallistujille itselleen toteutetulla kyselyllä mahdotonta tutkia. Tämän tutkimuksen analyyseissä keskitytäänkin osallistujien koettuun oppimiseen sekä käyttäytymisen muutokseen eli tasoille 2 ja 3.

2.3 Näkökulmia partion vaikuttavuuteen

Vuoden 2017 Nuorisobarometrissa selvitettiin ensimmäistä kertaa nuorten kokemuksia oppimisesta koulun ulkopuolisissa oppimisympäristöissä, kuten vapaa-ajalla, harrastuksissa, nuorisotyössä tai työelämässä. Selvityksessä havaittiin, että koulun ulkopuolella opitaan etenkin sosiaalisia taitoja sekä suvaitsevaisuutta, päätöksentekokykyä ja kriittistä ajattelua. Näitä taitoja puolestaan pidetään ensiarvoisen tärkeinä muuttuvassa työelämässä pärjäämisen kannalta. (Pekkarinen & Myllyniemi 2018, 6.) Partiossa pyritään edistämään nuorten osallistumista päätöksentekoon kaikilla organisaation tasoilla. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2008a, 3). Partio pyrkii siis kasvattamaan nuoria yhteiskunnalliseen kiinnostukseen ja haluun osallistua. Vastuunotto, yhdessä tekeminen ja ryhmässä toimiminen edistävät puolestaan sosiaalisten taitojen ja päätöksentekokyvyn kehittymistä.

Suomen Partiolaisten jäsenilleen toteuttaman työelämäntutkimuksen (2014) mukaan noin 80% yli 25-vuotiaista suomalaisista partiolaisista hyödyntää partioharrastuksen kautta oppimiaan taitoja työelämässä. Tällaisia taitoja ovat esimerkiksi juuri ryhmässä toimiminen sekä projekti- ja ihmisten johtamiseen liittyvät taidot. Peräti 94% yli 25-vuotiaista partiolaisista puolestaan kokee, että partiossa opituista taidoista on ollut työelämässä hyötyä. (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2014.) Nämä tulokset

ovat linjassa vuoden 2017 Nuorisobarometrin tulosten kanssa (Pekkarinen & Myllyniemi 2018).

Vastaavia tuloksia on saatu myös kansainvälisissä partion vaikuttavuuden arvioinneissa. Partion maailmanjärjestö (WOSM) on kehittänyt tutkimuspatteriston, jolla voidaan selvittää partion vaikuttavuutta nuoriin yksilöllisellä, yhteisöllisellä sekä instituutioiden tasolla. Mallia pilotoitiin vuonna 2018 kolmessa maassa: Keniassa, Singaporessa ja Iso-Britanniassa. Kyselytutkimus jakautui 14 tutkittavaan teemaan ja siinä verrattiin toisiinsa partiolaisten ja ei-partiolaisten vastauksia. Tutkimuksen mukaan 13 teeman osalta partiolaiset menestyivät verrokkejaan paremmin. Selkeitä, tilastollisesti merkitseviä, eroja havaittiin teemoissa aktiivinen kansalaisuus, johtajuus sekä elämänhallintataidot ja työllistettävyyys. Partiolaisten osalta naiset menestyivät tutkimuksessa miehiä paremmin. (WOSM 2018, 17)

Ison-Britanniassa toteutettiin vuonna 2011 selvitys, jonka tarkoituksena oli havainnollistaa partion vaikutuksia nuoriin, aikuisiin sekä yhteisöihin. Selvityksessä havaittiin, että 91 % aikuisista vapaaehtoisista ja 88 % nuorista partiolaisista uskoi, että partio on kehittänyt heidän avaintaitojaan. Jopa 97 % aikuisista ja 92 % nuorista partiolaisista kertoi partion kehittäneen heidän ihmissuhdetaitojaan (relationship-building). Kolmannes uskoi, että ilman partiota näiden taitojen kehittyminen olisi ollut epätodennäköistä tai mahdotonta. Tutkimukseen oli haastateltu partiolaisten itsensä lisäksi muun muassa työnantajia, joiden mukaan partiotautaa omaavilla työntekijöillä etenkin ryhmätyötaidot, kyky ottaa muut huomioon sekä toimia johtajana olivat usein muita työntekijöitä paremmalla tasolla. Tutkimuksen perusteella voidaan siis todeta, että partion hyödyt ovat pitkäaikaisia ja monipuolisia ja niistä on hyötyä paitsi yksilölle, myös yhteisölle ja esimerkiksi työnantajille. (PACEC 2011, 1.)

Yhdysvalloissa toteutettiin vastaava selvitys vuonna 2003, jonka tulokset vahvistavat jo todettuja partion vaikutuksia. Tutkimuksessa havaittiin, että partio vaikuttaa positiivisesti muun muassa ihmissuhdetaitoihin, johtajuusosaamiseen, kommunikaatiotaitoihin, arvomaailmaan ja ominaisuuksiin. (Harris Interactive 2003, 3) Vuonna 2012 Girl Scouts of America toteutti alumneilleen selvityksen siitä, miten partiotautaa on vaikuttanut heidän elämässään. Tutkimukseen vastasi yhteensä 3750 ihmistä, joista 2000:lla oli partiotautaa. Jälleen tulokset mukailivat muita tutkimuksia, sillä tutkimuksessa

havaittiin, että partiotaustaiset vastaajat olivat muun muassa tyytyväisempiä ihmissuhteisiinsa ja he kokivat partion vaikuttaneen heidän johtajuustaitoihinsa. Vastaajat pitivät myös tärkeänä, että partio oli ollut paikka, jossa oli turvallista kokeilla uusia asioita ja sitä kautta myös kehittyä. (The Girl Scout Research Institute 2012, 9.)

Näiden selvitysten valossa partioharrastuksella ja etenkin partiossa opituilla taidoilla voi olla hyvinkin paljon merkitystä nuorten tulevaisuuden kannalta. Sukupuolella näyttäisi kuitenkin olevan jonkin verran vaikutusta.

3 Tutkimusongelma ja tutkimuskysymykset

Partiojohtajan peruskoulutuksen perimmäisenä tarkoituksena on tuottaa partiojohtajia, joilla on hyvät valmiudet toimia erilaisissa pesteissä niin lippukunnassa kuin muissakin partion organisaatioissa. Suomen Partiolaiset on määritellyt partiojohtajan peruskoulutuksen tavoitteeksi, että:

”Partiojohtajan peruskoulutuksen suorittettuaan partiojohtaja osaa perustaidot ja tiedot tapahtuman ja ihmisten johtamisesta, partio-ohjelmasta sekä lippukunnan (paikallisyhdistys) toiminnasta.”

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää uudistetun koulutusjärjestelmän mukaisen *partiojohtajan peruskoulutuksen vaikuttavuutta koulutuksen suorittaneiden osaamiseen sekä valmiuksiin toimia partiojohtajana*. Lisäksi tarkastellaan *koulutuksen jälkeen tapahtuneita muutoksia pestin ja lippukuntatoiminnan näkökulmasta*. Tämän lisäksi selvitetään sitä, *uskovatko osallistujat hyötyvänsä koulutuksesta työelämässä ja lisäksi koulutus kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen*. Tässä tutkimuksessa keskitytään vaikuttavuuteen eli siihen, saavutetaanko koulutuksella toivottuja vaikutuksia. On mahdollista, että koulutuksella on myös sellaisia vaikutuksia, joita ei ole osattu odottaa tai joihin sillä ei pyritä, mutta niitä tässä tutkimuksessa ei selvitetä.

Tutkimuskysymykset ovat:

1. Koulutuksen koettu vaikuttavuus osaamiseen ja valmiuksiin
 - a) Kokevatko partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneet osaamisensa partiojohtajan peruskoulutuksen osa-alueilla hyväksi koulutuksen jälkeen?
 - b) Kokevatko partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneet koulutuksen parantaneen heidän valmiuksiaan toimia partiojohtajana?
2. Minkälaisia muutoksia koulutuksen jälkeen on tapahtunut
 - a) Onko koulutuksen jälkeen tapahtunut muutoksia partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneen pestin osalta?
 - b) Onko koulutuksen jälkeen tapahtunut muutoksia henkilön roolissa lippukunnassa?

3. Koulutuksen vaikutukset partion ulkopuolelle

- a) Uskovatko partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneet koulutuksella olevan vaikutuksia työelämään?
- b) Uskovatko partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneet koulutuksen lisäävän heidän kiinnostustaan yhteiskunnallista vaikuttamista kohtaan?

Taulukko 3 Kysymyslomakkeen vastaavuus tutkimuskysymyksiin

	Tutkimuskysymys	Kysymyslomakkeen kysymys
1. Koulutuksen koettu vaikutus osaamiseen ja valmiuksiin	Koettu osaaminen koulutuksen jälkeen	20/1 Tapahtuman johtaminen 20/2 Ihmisten johtaminen 20/3 Partio-ohjelma 20/4 Lippukunnan toiminta 20/5 Turvallisen toiminnan perusteet 20/6 Ensiaputaidot 20/7 Partion arvot 20/8 Partion päämäärä 20/9 Partion historia 20/10 Partion perinteet 20/11 Retkeilytaidot 20/12 Kansainvälisyys 20/13 Palautteen antaminen 20/14 Palautteen vastaanotto
	Muutokset valmiuksissa toimia johtajana	19/2 Partiojohtajan peruskoulutus on parantanut valmiuksiani toimia partiojohtajana 22/1 Partiojohtajan peruskoulutus antoi minulle paljon työkaluja omien toimintatapojeni kehittämiseen partiossa 22/3 Olen saanut merkittävästi varmuutta toimia vaativammissa tehtävissä kuin ennen koulutusta
2. Minkälaisia muutoksia koulutuksen jälkeen on tapahtunut	Muutokset pestissä	9 Pestisi partiossa ennen partiojohtajan peruskoulutusta 10 Pestisi partiossa nykyisin 22/2 Toimin tällä hetkellä tehtävässä, johon en olisi ilman koulutusta hakeutunut/ voinut hakeutua
	Muutokset roolissa lippukunnassa	22/4 Olen ollut aiempaa enemmän mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa
3. Koulutuksen koetut vaikutukset partion ulkopuolella	Työelämävaikutukset	21/1 Edistää työllistymistä 21/4 Tukee ammatinvalintaani 21/5 Tukee urasuunnittelua
	Vaikutus kiinnostukseen yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen	21/9 Edistää kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen

Taulukossa 3 on kuvattu kysymyslomakkeen kysymysten vastaavuus suhteessa tutkimuskysymyksiin. Taulukossa on esitelty kysymyslomakkeen kysymykset myös niiden tutkimuskysymysten osalta, joihin on haettu vastauksia indeksien avulla. Indeksit on esitelty luvussa 4.2.

4 Menetelmät

Tutkimus on toteutettu tilastollisin menetelmin kyselyaineistoa hyödyntäen. Tässä luvussa esitellään tarkemmin kyselyn toteutus, tutkimusaineisto sekä tutkimuksessa hyödynnetyt muuttujat.

4.1 Aineisto

Kyselyn toteutus

Tutkimusaineisto kerättiin toteuttamalla kysely partiojohtajan peruskoulutuksen vuonna 2017 suorittaneille (liite 10). Kysely lähetettiin vastaajille sähköpostitse. Sähköpostiosoitteet saatiin partion jäsenrekisteristä ja joukosta poistettiin ne, jotka eivät halua vastaanottaa sähköposteja. Jokainen vastaaja sai henkilökohtaisen linkin Webropol-lomakkeelle. Yhteensä kysely lähetettiin 476 henkilölle. Alun perin kyselyn oli tarkoitus olla auki 16.3.-1.4.2018, mutta vastausaikaa jatkettiin 8.4. asti, jotta vastauksia saataisiin mahdollisimman paljon. Muistutusviestejä lähetettiin viisi kertaa niille kyselyn vastaanottaneille, jotka eivät vielä olleet vastanneet.

Kyselylomakkeen pohjana käytettiin Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö Otus sr:n tekemää kysymyspatteristoa, joka oli toteutettu Suomen Partiolaisten kanssa käytyjen suunnittelukeskustelujen pohjalta. Kyselyn toteuttaminen on ollut tarkoituksena jo pidemmän aikaa, joten suunnittelutyö oli tehty pääasiassa joitain vuosia sitten. Tästä syystä kysymyspatteristoa päivitettiin vastaamaan uudistettua partiojohtajakoulutusta. Lisäksi patteristoon lisättiin joitain kysymyksiä taustamuuttujiksi.

Kyselyllä kerätty aineisto on pääasiassa määrällinen aineisto, jonka kysymysten mittasteikko on viisiportainen likert-asteikko. Kaikissa kysymyksissä on lisäksi vastausvaihtoehto 0=en osaa sanoa, jota on ohjeistettu käyttämään vain, mikäli kysytty asia ei kosketa vastaajaa ollenkaan. Kokonaisuudessaan kysymyksiä on 26 kappaletta, joista 10 on avoimia kysymyksiä. Avoimiksi kysymyksiksi lasketaan sekä täysin avoimet kysymykset että monivalintakysymysten vaihtoehto ”muu, mikä”.

Kyselyyn vastasi yhteensä 151 henkilöä niistä 476 henkilöstä, joille kysely lähetettiin. Vastausprosentiksi saadaan näin 32 % (31,7 %). Vastausprosenttia voidaan pitää kohtuullisena, kun otetaan huomioon, että kysely toteutettiin joidenkin osalta jopa vuosi koulutuksen käymisen jälkeen, eikä vastaajilla ja tutkimuksen tekijällä ole tiivistä yhteyttä toisiinsa. Kyselystä oli tiedotettu etukäteen partiopiirejä, mutta ei ole varmuutta siitä, että vastaajat olisivat saaneet tiedon kyselystä vielä tässä vaiheessa. Vastausprosenttiin on mahdollisesti vaikuttanut myös se, että suunnilleen samaan aikaan (keväällä 2018) partiossa toteutettiin kolme muutakin valtakunnallista kyselyä, joiden kohdejoukkoa myös tämän tutkimuksen kohdejoukko osittain oli.

Taulukossa 4 on esitetty vastaajien jakautuminen eri ikäryhmittäin ja sukupuolittain. Ikäryhmät on muodostettu aineistosta siten, että ikäryhmään 1 kuuluvat partio-ohjelman mukaisesti vaeltajaikäiset ja tästä syystä ryhmä kattaa vain neljä ikävuotta (18-22). Ikäryhmiin 2-5 kuuluvat henkilöt lukeutuvat partiossa aikuisiin eli heille partio on ensisijaisesti vapaaehtoistyötä, joka mahdollistaa nuorten toimimisen partiossa. Suurin osa vastaajista (58 %) kuuluu ikäryhmään 1, mikä noudattelee partio-ohjelmaa, sillä partiojohtajan peruskoulutus on osa vaeltajaikäkauden ohjelmaa. Ikäryhmät 2, 3 ja 4 eli 23-49 -vuotiaat vastaajat kattavat ryhmät ovat keskenään suunnilleen saman kokoisia, mikä voisi viitata siihen, ettei ole suurta eroa siinä, minkä ikäisenä aikuisena partioharrastuksen aloittaa tai tulee takaisin toimintaan.

Taulukko 4 Tutkimusjoukko ja perusjoukko sukupuolen ja ikäryhmän mukaan ryhmiteltynä, %

	Tutkimusjoukko						Perusjoukko					
		Nainen	Mies	Muu	Yhteensä %	n	Nainen	Mies	Muu	Yhteensä %	n	
Ikäryhmä	18-22	44	13	0,7	58	87	38	22	0,2	60	299	
	23-29	9	3	0,7	12	18	11	6	0,2	17	86	
	30-39	9	4	0	13	20	8	4	0	12	59	
	40-49	7	6	0	13	20	5	3	0	8	39	
	50-59	2	2	0	4	6	1	1	0	2	12	
Yhteensä	%	72	27	1	100	-	63	36	0,4	100	-	
	n	108	41	2	-	151	314	179	2	-	495	

Suurin osa vastaajista on naisia (n= 108), miehiä (n= 41) on alle puolet naisten määrästä. Kaksi vastaajaa on valinnut lomakkeella vaihtoehdon ”en halua sanoa”. Naisten ja miesten ryhmät ovat riittävän suuria tilastollisia analyysejä ajatellen, mutta ryhmä ”en halua sanoa” on liian pieni, jotta sitä voisi vertailla muihin sukupuoliryhmiin ja tästä syystä sukupuolta tarkastellaan kaksiluokkaisena muuttujana. Kysymyslomakkeella annettiin vastaajille mahdollisuus valita sukupuolen kohdalla vaihtoehto ”muu”, mutta yksikään vastaaja ei valinnut tätä vaihtoehtoa.

Tutkimusaineistoa verrattiin Suomen Partiolaisten tietoihin kaikista koulutuksen vuonna 2017 suorittaneista (ks. taulukko 4). Perusjoukon koko on 495 henkilöä, mikä on suurempi määrä kuin tutkimuksen kohdejoukko, sillä vertailuaineistosta ei ole poistettu niitä koulutuksen suorittaneita, jotka eivät halua saada sähköposteja Suomen Partiolaisilta. Perusjoukkoa ja tutkimusjoukkoa vertaamalla voidaan kuitenkin pohtia, kuinka hyvin tutkimusaineisto kuvaa mahdollista tutkimusjoukkoa kokonaisuudessaan.

Miehistä suurempi osa jätti vastaamatta kyselyyn kuin naisista, sillä mahdollisista vastaajista naisista vastasi 34 % ja miehistä 23%. Erot ovat kuitenkin niin pieniä, ettei tästä ole haittaa tutkimuksen toteuttamiselle. Kaksi henkilöä ei halunnut kertoa sukupuoltaan kyselyssä, mikä vastaa vertailuaineistossa vaihtoehdon ”muu” valinneiden lukumäärää. Itsensä jotenkin muuten kuin sukupuoleltaan mieheksi tai naiseksi luokittelevat korostuvat aineistossa, mutta ryhmä jää silti liian pieneksi, jotta sitä voisi pitää tilastollisesti vertailukelpoisena. Ikäkausien osalta vastausprosentit ovat tasaisemmat, sillä 29% vaeltajaikäisistä ja 33 % aikuisista vastasi kyselyyn. Heikoin vastausprosentti on vaeltajaikäisillä miehillä (17%), kun vastaavasti vaeltajaikäiset naiset vastasivat kyselyyn ahkerimmin (36%). Aikuisten vastaajien osalta sukupuolten välinen ero on hyvin pieni (naiset 33% ja miehet 32%). Syytä vaeltajaikäisten miesten heikkoon vastausprosenttiin voi vain arvailla.

Suurin osa kyselyyn vastanneista on aloittanut partioharrastuksen jo lapsena tai nuorena. Vastaajista 48 % on aloittanut partion jo sudenpentuna ja ollut siitä asti mukana. Seikkailijana (8 %), tarpojana (5%) ja samoajana (1%) aloittaneita on selvästi vähemmän. Vaeltajana aloittaneita ei ole yhtään. Aikuisena partion aloittaneita ja aikuisena partioon palanneita vastaajia on yhtä paljon eli 16 % kumpiakin. Jo ennen aikuisuutta palanneita

vastaajia on yhteensä 6% vastaajista. Näistä vaeltajana palanneita on 3 % samoajana palanneita 2 % ja tarpojana palanneita 1%. Aikuisena palanneista suurin osa oli aloittanut harrastuksen alun perin sudenpentuna (83%).

Taulukosta 5 nähdään, että kaikki partiopiirit ovat edustettuina vastauksissa, tosin vastausten määrät piireittäin vaihtelevat yhden ja 34 välillä. Tämä mukailee piirien kokoeroja ja niiden järjestämien kurssien osallistujamäärien vaihtelua. Liitteestä 1 nähdään, että pienten, alle 10 000 jäsenen, piirien vastausprosentti (33 %) oli hieman parempi kuin suurien yli 10 000 jäsenen piirien (29 %). Ero ei kuitenkaan ole merkittävä.

Taulukko 5 Vastaajat jaoteltuna partiopiirin mukaan

Piirin koko	Piiri	n	%
Suuri	Hämeen Partiopiiri ry	26	17
	Lounas-Suomen Partiopiiri ry	34	23
	Pääkaupunkiseudun Partiolaiset ry	29	19
Suuret yhteensä		89	59
Pieni	Etelä-Karjalan Partiolaiset ry	3	2
	Finlands Svenska Scouter r.f.	9	6
	Järvi-Suomen Partiolaiset ry	22	15
	Kymenlaakson Partiopiiri ry	1	1
	Lapin Partiolaiset ry	2	1
	Pohjanmaan Partiolaiset ry	10	7
	Pohjois-Savon Partiolaiset ry	1	1
	Uudenmaan Partiopiiri ry	14	9
Pienet yhteensä		62	41

Taulukossa 6 on esitelty vastaajat lippukunnan tyypin ja jäsenmäärän mukaan jaoteltuna. Valtaosa vastaajista toimii yhteislippukunnassa (72%). Toiseksi eniten vastaajia on tyttölippukunnista (19%) ja vähiten poikalippukunnista (9%). Selvästi tyypillisin lippukunnan koko tässä aineistossa on 51-100 hengen lippukunnat (40%).

Taulukko 6 Vastaajat jaoteltuna lippukunnan jäsenmäärän ja tyyppin mukaan, soluprosentit

		Lippukunnan tyyppi			Yhteensä	
		Yhteislippukunta	Tyttölippukunta	Poikalippukunta	n	%
Lippukunnan jäsenmäärä	0-50	9	1	1	16	11
	51-100	26	8	5	60	40
	101-150	18	5	2	38	25
	yli 150	19	5	1	37	25
Yhteensä	n	108	29	14	151	-
	%	72	19	9	-	100

Suurin osa (55%) vastaajista on suorittanut koulutuksen alkuvuodesta 2017. Loppuvuodesta koulutuksen suorittaneita on täten 45% vastaajista. Perinteisen koulutuksen eli leirinä tai kahden viikonlopun kurssina järjestettävän koulutuksen suoritti 82% vastaajista, kun taas monimuotokoulutukseen osallistui 19 % vastaajista. Sekä aikuisista (64%) että vaeltajista (94%) suurin osa osallistui perinteiseen koulutukseen, kuitenkin aikuisista moni valitsi myös monimuotokoulutuksen (36%).

Avoimista vastauksista kävi analyysivaiheessa ilmi, että jotkut vastaajat ovat käyneet koulutuksen jo ennen vuotta 2017, mutta saaneet partiojohtajan valtakirjan vasta vuonna 2017 ja tästä syystä hekin valikoituivat tutkimusjoukkoon. Nämä henkilöt päätettiin kuitenkin pitää mukana, sillä ei ole varmuutta, olisiko kaikki tällaiset tapaukset olleet mahdollista poistaa aineistosta.

4.2 Muuttujat

Tässä luvussa esitellään tässä tutkimuksessa tarkastellut taustamuuttujat ja kysymyslomakkeen väittämistä muodostetut indeksit.

Taustamuuttujat

Tässä tutkimuksessa päätettiin keskittyä taustamuuttujista sukupuoleen ja ikäkauteen (vaeltajat ja aikuiset). Lisäksi tietyissä kysymyksissä tarkasteltiin myös lippukunnan

tyypin vaikutusta. Tähän valintaan vaikuttivat sekä empiirinen aineiston analyysi sekä se, että sukupuolen merkitys on partiossa eri puolilla maailmaa ilmeinen. Esimerkiksi vuonna 2018 toteutetussa kansainvälisessä partion vaikutuksia nuoriin selvittäneessä tutkimuksessa havaittiin, että sukupuolten välillä on tilastollisesti merkitsevää eroa (WOSM 2018, 17). Suomessa partio on organisoitunut siten, ettei kansallisella tasolla kokonaan erillisiä tyttö- ja poikapartio-organisaatioita ole vaan kaikki kuuluvat sukupuoleen katsomatta samaan kattojärjestöön, Suomen Partiolaisiin. Lippukuntatasolla sukupuolijako kuitenkin näkyy, sillä yhteislippukuntien lisäksi on edelleen huomattava määrä tyttö- ja poikalippukuntia. Lisäksi valintaan vaikutti empiiriseen analyysiin perustuva näyttö, jonka mukaan vaikuttaa siltä, ettei sukupuoli ole merkityksetön tekijä suomalaisessakaan kontekstissa.

Taulukossa 7 on kuvattu tutkimusjoukko kaksiluokkaisen sukupuolen ja kaksiluokkaisen ikäkauden mukaan eriteltynä. Suurin osa tutkimusjoukosta on naisia (72%), miehiä (28% tutkimusjoukosta) on alle puolet naisten määrästä. Suurin ikäkauden ja sukupuolen mukaisista ryhmistä on vaeltajaikäiset naiset (44%), kun taas pienin ryhmä on vaeltajaikäiset miehet (13%). Aikuisten ikäkauteen kuuluvia vastaajia on tutkimusjoukossa hieman vaeltajia vähemmän. Naisia on tässäkin ikäkaudessa kuitenkin selvästi miehiä enemmän.

Taulukko 7 Tutkimusjoukko sukupuolen ja ikäkauden mukaan, lukumäärät (n) ja osuudet (%)

Sukupuoli	Ikäkausi					
	Vaeltaja		Aikuinen		Yhteensä	
	n	%	n	%	n	%
Mies	19	13	22	15	41	28
Nainen	67	45	41	28	108	72
Yhteensä	86	58	63	42	149	100

Tutkimusjoukko on eritelty ikäryhmän sijaan ikäkauden perusteella, sillä analyyseissä käytetään ikäryhmien sijaan jakoa ikäkausiin eli vaeltajiin ja aikuisiin. Vaeltajat ovat 18-22 -vuotiaita ja aikuisiksi lukeutuvat kaikki tätä vanhemmat. Vaeltajat ovat viimeinen partion kohdeikäkausi, kun taas aikuiset toimivat partiossa pääasiassa harrastuksen

mahdollistajan roolissa, vaikka heillekin toki on jonkin verran kohdistettua ohjelmaa. Keskeisin ero vaeltajien ja aikuisten suhteen partiojohtajan peruskoulutuksen näkökulmasta on se, että vaeltajilla koulutus kuuluu suoritettavaan vaeltajaohjelmaan, kun aikuisilla vastaavaa ohjelmaa ei ole. Luonnollisesti aikuisilla on usein enemmän kokemusta esimerkiksi koulutuksista, työelämästä ja elämästä yleensäkin, joten on kiinnostavaa selvittää, vaikuttaako tämä partiojohtajan peruskoulutukseen suhtautumiseen.

Indeksit

Tutkimus on toteutettu ensisijaisesti Suomen Partiolaisten tarpeisiin vastaten. Täten käytännöllisyys on tässä tutkimuksessa teoreettisuutta tärkeämpää. Tutkimuksen aineisto ei tästä syystä taivu pääkomponenttianalyysiin, eikä siitä voida muodostaa summamuuttujia. Summamuuttujien sijaan päätettiin muodostaa indeksejä, joiden avulla voidaan tarkastella yksittäistä tutkimusmuuttujaa laajempia ilmiöitä.

Taulukko 8 Indeksit ja niiden osamuuttujat

Indeksi	Osamuuttujat
Koulutuksen vaikuttavuus	19/2 Partiojohtajan peruskoulutus on parantanut valmiuksiani toimia partiojohtajana 22/1 Partiojohtajan peruskoulutus antoi minulle paljon työkaluja toimintatapojeni kehittämiseen partiossa 22/3 Olen saanut merkittävästi varmuutta toimia vaativammissa tehtävissä kuin ennen koulutusta
Johtaminen	20/1 Tapahtuman johtaminen 20/2 Ihmisten johtaminen 20/13 Palautteen antaminen 20/14 Palautteen vastaanotto
Käytännön taidot	20/6 Ensiaputaidot 20/11 Retkeilytaidot
Partion käytäntö	20/3 Partio-ohjelma 20/4 Lippukunnan toiminta 20/5 Turvallisen toiminnan perusteet
Partiotieto	20/7 Partion arvot 20/8 Partion päämäärä 20/9 Partion historia 20/10 Partion perinteet 20/12 Kansainvälisyys
Vaikutus työelämään	21/1 Edistää työllistymistä 21/4 Tukee ammatinvalintaani 21/5 Tukee urasuunnittelua

Indeksit muodostettiin siten, että sisällöllisesti yhteensopivia teemoja yhdistettiin samaksi muuttujaksi eli indeksiksi. Summamuuttujasta poiketen, indeksin muodostamisen ainoa kriteeri on se, että osamuuttujat kuvaavat sisällöllisesti samaa asiaa. Kaikki tässä tutkimuksessa käytetyt indeksit osamuuttujineen on esitelty taulukossa 8.

4.3 Tilastolliset testit

Tämän tutkimuksen tilastollisten testien valintaan vaikutti merkittävästi tutkimusaineiston melko pieni koko sekä poikkeavuus normaalijakaumasta. Aineisto on kokonaisuudessaan kooltaan riittävän suuri tilastolliseen analyysiin, mutta eri ryhmien välisissä vertailuissa joidenkin ryhmien pieni koko aiheutti haasteita ja ohjasi tilastollisten testien valintaa. Lisäksi normaalijakaumatestien perusteella havaittiin, että aineisto ei pääsääntöisesti mukaile normaalijakaumaa, joten testaamiseen oli valittava sellaisia testejä, joiden käyttö ei vaadi aineiston jakautumista normaalisti.

Aineiston analyysit päädyttiin edellä mainituista syistä toteuttamaan ristiintaulukoimalla sekä khiin neliö -testillä tai Mann-Whitneyn U-testillä. Näistä testeistä valittiin kuhunkin tilanteeseen se, jonka ehdot täytyivät. Khiin neliötä varten testattavat muuttujat luokiteltiin uudelleen kaksiluokkaisiksi, jotta teoreettiset solufrekvenssit pysyivät käyttöehtojen sallimissa rajoissa. Mann-Whitneyn U-testissä käytettiin alkuperäisiä viisiluokkaisia muuttujia tai indeksejä, jotka ovat jatkuvia muuttujia. Testeihin liittyvät ryhmäkoot sekä Mann-Whitneyn U-testin järjestyslukujen keskiarvot on raportoitu tutkimuskysymyksittäin liitteissä.

Joidenkin tutkimuskysymysten osalta olisi ollut mielenkiintoista tarkastella molempien taustamuuttujien sekä lippukunnan tyypin yhteisvaikutusta tutkittavaan muuttujaan, sillä saatujen tulosten perusteella sukupuolella näyttäisi olevan merkitystä henkilön pestin kehitykselle. Aineisto ei kuitenkaan taivu tähän, sillä kaksisuuntaisen varianssianalyysin käyttöehdot normaalijakauman ja vertailtavien ryhmien vakiovarianssisuuden suhteen eivät täyttyneet (normaalijakaumatesti: $p < 0,05$; Levenen testi $p > 0,05$).

Aineisto ei taivu pääkomponenttianalyysiin, sillä analyysiin valitut muuttujat eivät latautuneet pääkomponenteille siten, että ne olisivat muodostaneet loogisesti samaa asiaa

kuvaavia kokonaisuuksia. Tästä syystä pääkomponenttianalyysiä ja siten summamuuttujia ei voitu toteuttaa. Sen sijaan muodostettiin indeksejä, jotka on esitelty tarkemmin edellisessä luvussa. Indeksien muodostuksen perusteena käytettiin sitä, että osamuuttujat mittaavat sisällöllisesti jokseenkin samaa asiaa ja niiden avulla saadaan vastauksia tutkittaviin kysymyksiin. Teknisesti ne toteutettiin samalla tavalla kuin summamuuttujat, kuitenkin mitään tilastollisia kriteereitä osamuuttujilta ei vaadittu.

4.4 Tutkimuksen luotettavuus

Tutkimukseen vastasi lopulta 32 % mahdollisista vastaajista. Vastausprosenttia voidaan pitää kohtuullisena tai jopa hyvänä tämän tyyppiselle sähköiselle kyselytutkimukselle, jossa tutkimuksen toteuttajan ja mahdollisten vastaajien välinen yhteys on löyhä. Tutkimuksen tilaaja Suomen Partiolaiset toimii partion kansallisena kattojärjestönä ja koulutusten kehittäjänä, mutta partiojohtajan peruskoulutuksen käytännön toteutuksesta vastaavat alueelliset partiopiirit. Kyselystä oli tiedotettu etukäteen partiopiirejä, mutta ei ole varmuutta siitä, että vastaajat olisivat saaneet tiedon kyselystä vielä tässä vaiheessa. Koulutuksen osallistujille kattojärjestö ei välttämättä tunnu läheiseltä taholta. Kuitenkin on syytä pohtia, mitkä tekijät mahdollisesti vaikuttivat vastausprosenttiin ja voidaanko tutkimusta täten pitää luotettavana.

Kysely toteutettiin keväällä 2018. Samaan aikaan Suomen Partiolaiset tai yhdistyksen alaiset toimijat (kuten Partio-lehti) toteuttivat myös muita osittain samalle vastaajajoukolle kohdistettuja kyselyjä. Jo loppuvuodesta 2017 partiossa aloitettiin partion arvoihin puretuva selvitys, jonka toteutustapana oli kahdessa osassa tehty kysely. Näistä jälkimmäinen sijoittui helmi-maaliskuuhun 2018 eli se toteutettiin juuri ennen tämän tutkimuksen kyselyä. Kohdejoukkona arvokyselyssä olivat yli 15-vuotiaat partiolaiset, joihin myös tämän tutkimuksen kohdejoukko kuuluu. Maaliskuussa toteutettiin myös Partio-lehden organisoima kysely koskien seksuaalista häirintää partiossa. Runsaasta samaan tutkimusjoukkoon kohdistuvasta kyselyiden määrästä johtuen on mahdollista, että kiinnostus juuri tämän tutkimuksen kyselyä kohtaan jäi vähäiseksi.

Tutkimus toteutettiin joidenkin vastaajien osalta jopa vuosi koulutuksen suorittamisen jälkeen, joten aihe ei välttämättä tuntunut enää ajankohtaiselta. Lisäksi kyselylomake oli melko pitkä ja arvioitu vastausaika noin 25 minuuttia, mikä saattoi osaltaan karsia potentiaalisia vastaajia, vaikka kysely olikin mahdollista tallentaa välillä ja jatkaa siihen vastaamista myöhemmin.

Validiteetti

Tutkimuksen validiteetilla tarkoitetaan sitä, että valitulla tutkimusmenetelmällä tai mittarilla voidaan mitata juuri sitä, mitä on tarkoituskin mitata (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2012, 231). Tämä tutkimus toteutettiin kyselylomakkeella, joka pohjautui Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö Otus sr:n tätä tutkimusta varten toteuttamaan kysymyspatteristoon. Kysymyspatteristo oli rakennettu mukailemaan Kirkpatrickin neljäportaista arviointimallia (ks. luku 2.2), jota tässä tutkimuksessa päätettiin soveltuvien osin hyödyntää. Patteristoa päivitettiin vastaamaan uudistuneen partiojohtajan peruskoulutuksen tarpeita. Lisäksi sitä täydennettiin taustatietojen osalta, sillä tässä tutkimuksessa haluttiin selvittää myös pestin muutosta koulutuksen jälkeen.

Tässä tutkimuksessa haluttiin selvittää partiojohtajan peruskoulutuksen vaikuttavuutta sekä koulutukseen osallistuneiden osaamisen ja valmiuksien kehittymisen että koulutuksen jälkeen tapahtuneiden pesti- ja roolimuuutosten näkökulmasta. Tutkimustulosten perusteella on tarkoitus tarkastella tarvetta kehittää koulutusta edelleen. Jotta nykytilasta saataisiin mahdollisimman kattava kuva, valittiin tutkimusmenetelmäksi kyselytutkimus. Kyselytutkimuksella ja tilastollisella analyysillä saadaan selville kokonaiskuva ja voidaan lisäksi vertailla eri ryhmien välisiä eroja, mikä oli tälle tutkimukselle tärkeää.

Reliabiliteetti

Hirsjärven ym. mukaan (2012) tutkimuksen reliabiliteetti tarkoittaa mittaustulosten toistettavuutta eli tutkimuksen kykyä antaa ei-sattumanvaraisia tuloksia (231). Kysely on tutkimusmenetelmänä hyvin toistettava, sillä samaa lomaketta on mahdollista käyttää uudestaan. Tämän tutkimuksen kontekstissa toistettavuus on mahdollista myös siksi, että partiojohtajan peruskoulutusta järjestetään vuosittain ja siihen osallistuu suurin piirtein

saman verran ihmisiä joka vuosi. Jokaiselle vuodelle on siis tarvittaessa olemassa tätä tutkimusta vastaava tutkimusjoukko.

Kvantitatiivisessa tutkimuksessa tutkijan valinnat ja tulkinnat ovat pienemmässä roolissa kuin kvalitatiivisessa tutkimuksessa. On toki mahdollista, että joitain ryhmittelyjä toinen tutkija saattaisi toteuttaa toisella tavalla. Tämän tutkimuksen osalta toistettavuutta voidaan kuitenkin pitää melko hyvänä ja siten tutkimusta reliaabelina.

5 Tulokset

Tulokset käsitellään selvyuden vuoksi tutkimuskysymyksittäin. Kaikissa tutkimuskysymyksissä on tarkasteltu taustamuuttujina sukupuolta kaksiluokkaisena, ikäkautta (vaeltaja tai aikuinen) sekä näistä muodostettuja ryhmiä vaeltajaikäiset naiset, vaeltajaikäiset miehet, aikuiset naiset ja aikuiset miehet.

5.1 Koulutuksen koettu vaikuttavuus osaamiseen ja valmiuksiin

Partiojohtajan peruskoulutuksen tavoitteiksi on määritelty, että koulutuksen suorittaneen partiojohtaja osaa perustaidot ja -tiedot tapahtuman ja ihmisten johtamisesta, partio-ohjelmasta sekä lippukunnan toiminnasta. Ensimmäisellä tutkimuskysymyksellä haetaan vastauksia siihen millaisia taitoja vastaajat kokevat hallitsevansa koulutuksen jälkeen ja kuinka hyvin sekä kokevatko vastaajat, että partiojohtajan peruskoulutuksella on ollut vaikutusta heidän valmiuksiinsa toimia partiojohtajana.

Taulukossa 9 on esitelty partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneiden arvio osaamisindeksien osamuuttujien sekä vaikuttavuusindeksin osamuuttujien osalta. Osaamisindeksien osamuuttujien osalta on vastattu kysymykseen: *oma osaamiseni seuraavissa partiojohtajan peruskoulutukseen liittyvissä asioissa on hyvä.* Osaamisindeksien osamuuttujien osalta huomionarvoista on, että koulutuksen suorittaneista jopa 92 % arvioi hallitsevansa turvallisen toiminnan perusteet. Myös tapahtuman johtamiseen (90 %) ja ihmisten johtamiseen (87 %) liittyvä osaamisen hyvin suuri osa koulutuksen suorittaneista koki hallitsevansa. Toisaalta vain puolet koulutuksen suorittaneista arvioi hallitsevansa kansainvälisyyteen liittyvät asiat.

Taulukko 9 Arvio partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneiden osaamisesta koulutuksen jälkeen ja koulutuksen vaikuttavuudesta valmiuksiin, %

		Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei eri eikä samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Yhteensä	
							%	n
Osaamisindeksien osamuuuttajat	Tapahtuman johtaminen	1	1	7	57	33	100	150
	Ihmisten johtaminen	1	1	11	61	26	100	150
	Palautteen antaminen	1	4	25	46	24	100	151
	Palautteen vastaanotto	1	3	19	53	25	100	150
	Partio-ohjelma	1	5	25	46	22	100	151
	Lippukunnan toiminta	1	3	14	50	31	100	151
	Turvallisen toiminnan perusteet	1	1	7	50	42	100	151
	Ensiaputaidot	1	3	15	40	40	100	151
	Retkeilytaidot	2	3	13	44	38	100	151
	Partion arvot	1	5	15	50	29	100	151
	Partion päämäärä	1	3	16	50	30	100	150
	Partion historia	3	13	31	40	14	100	151
	Partion perinteet	2	7	25	50	17	100	151
	Kansainvälisyys	3	19	27	37	13	100	150
Koulutuksen vaikuttavuus -indeksin osamuuuttajat	Partiojohtajan peruskoulutus on parantanut valmiuksiani toimia partiojohtajana	5	5	11	38	42	100	151
	Partiojohtajan peruskoulutus antoi minulle paljon työkaluja toimintatapojeni kehittämiseen partiossa	5	5	19	49	21	100	151
	Olen saanut merkittävästi varmuutta toimia vaativammissa tehtävissä kuin ennen koulutusta	10	16	25	35	14	100	147

Koulutuksen suorittaneiden koettu osaamisen taso koulutuksen eri osa-alueilla

Koulutuksen jälkeen sen suorittaneilla tulisi olla hallussaan perustaidot ja -tiedot tapahtuman ja ihmisten johtamisesta, partio-ohjelmasta sekä lippukunnan toiminnasta. Tämän tutkimuskysymyksen tarkoituksena on selvittää koulutukseen osallistuneiden osaamisen tasoa näissä asioissa koulutuksen jälkeen, sekä kokemusta koulutuksen vaikuttavuudesta valmiuksiin toimia partiojohtajana. Osallistujien osaamisen tasoa koulutuksen jälkeen on selvitetty kysymyksellä 20. *Oma osaamiseni seuraavissa partiojohtajan peruskoulutukseen liittyvissä asioissa on hyvä.* Tämän kysymyksen väittämistä muodostettiin osaamisindeksejä, joiden avulla selvitetään koulutuksen suorittaneiden osaamista eri osa-alueilla. Indeksit osamuuttujineen on esitelty tarkemmin luvussa 4.2.

Koko aineiston osalta voidaan todeta, että vastaajat kokivat hallitsevansa parhaiten koulutuksen jälkeen käytännöntaidot ja huonoiten hallussa näyttäisi olevan puolestaan partiotieto. Taulukossa 10 esitellään indeksien kuvailevia lukuja taustamuuttujien mukaisten ryhmien mukaan jaoteltuna. Osaamisindeksit on järjestetty kunkin taustamuuttujan kohdalle keskiarvon mukaisessa suuruusjärjestyksessä. Ryhmien välillä on havaittavissa pieniä eroja indeksien järjestyksessä. Esimerkiksi aikuisilla johtamisosaaminen on koulutuksen jälkeen korkeimmalla sijalla, kun vaeltajilla se on vasta kolmantena. Kuitenkin kaiken kaikkiaan kaikissa ryhmissä kaikkien indeksien keskiarvot ovat melko hyvällä tasolla, joten voidaan todeta koulutuksen tältä osin onnistuvan tavoitteessaan.

Partiojohtajan peruskoulutuksen jälkeen koulutuksen käyneillä tulisi olla hallussaan perustaidot ja -tiedot johtamisesta, partio-ohjelmasta ja lippukunnan toiminnasta. Näitä osaamisalueita mitataan indekseissä johtaminen (perustaidot ja -tiedot johtamisesta) sekä partion käytäntö (partio-ohjelma ja lippukunnan toiminta). Indeksit partiotieto ja käytännöntaidot pitävät sisällään tietoa ja taitoja, jotka tukevat partiospesifin johtamisosaamisen kehittymistä sekä käytännön partiotoiminnan toteuttamista.

Taulukko 10 Indeksien keskiarvot ja keskihajonnat vastaajaryhmittäin keskiarvon mukaan suuruusjärjestyksessä

Vastaajaryhmä	Indeksi	N	Min	Max	Ka	Kh
Kaikki vastaajat	Käytännöntaidot	151	1,00	5,00	4,152	0,721
	Partion käytäntö	151	1,00	5,00	4,066	0,611
	Johtaminen	149	1,00	5,00	4,054	0,598
	Partiotieto	149	1,00	5,00	3,726	0,687
	Koulutuksen vaikuttavuus	151	1,00	5,00	3,667	0,974
Vaeltaja	Käytännöntaidot	87	3,00	5,00	4,218	0,569
	Partion käytäntö	87	2,67	5,00	4,081	0,518
	Johtaminen	87	3,00	5,00	4,046	0,469
	Partiotieto	85	2,40	5,00	3,746	0,558
	Koulutuksen vaikuttavuus	87	1,00	5,00	3,797	0,878
Aikuinen	Johtaminen	62	1,00	5,00	4,065	0,747
	Käytännöntaidot	64	1,00	5,00	4,063	0,884
	Partion käytäntö	64	1,00	5,00	4,047	0,722
	Partiotieto	64	1,00	5,00	3,700	0,833
	Koulutuksen vaikuttavuus	64	1,00	5,00	3,490	1,072
Mies	Käytännöntaidot	41	1,50	5,00	4,159	0,794
	Johtaminen	40	2,00	5,00	3,988	0,658
	Partion käytäntö	41	1,00	5,00	3,919	0,763
	Partiotieto	41	1,00	5,00	3,537	0,887
	Koulutuksen vaikuttavuus	41	1,00	5,00	3,626	2,076
Nainen	Käytännöntaidot	108	1,00	5,00	4,139	0,697
	Partion käytäntö	108	2,67	5,00	4,117	0,542
	Johtaminen	107	1,00	5,00	4,065	0,573
	Partiotieto	106	2,20	5,00	3,802	0,585
	Koulutuksen vaikuttavuus	108	1,00	5,00	3,682	0,937

Seuraavaksi tarkastellaan taustamuuttujien itsenäistä vaikutusta vastaajien osaamistasoon koulutuksen jälkeen. Testit on toteutettu Mann-Whitneyn U-testillä. Sukupuolen itsenäistä vaikutusta tarkastellessa havaittiin, että miesten ja naisten välillä ei näyttäisi olevan tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, kuinka hyväksi vastaajat kokevat osaamistasonsa koulutuksen jälkeen johtamisessa ($Z = -0,634$; $p = 0,526$), partion käytännön toiminnassa ($Z = -1,593$; $p = 0,111$) tai käytännöntaidoissa ($Z = -0,436$; $p = 0,663$). Sukupuolten välillä näyttäisi kuitenkin olevan lähes tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, kuinka hyvin vastaaja kokee hallitsevansa partiotiedon koulutuksen jälkeen ($Z = -1,889$; $p = 0,059$). Naiset kokevat hallitsevansa partiotiedon eli esimerkiksi partion

arvot, historian ja päämäärän miehiä paremmin. Vaeltajien ja aikuisten välillä ei näyttäisi olevan tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, kuinka hyväksi koulutuksen suorittaneet kokevat osaamisensa koulutuksen jälkeen johtamisessa ($Z = -0,900$; $p = 0,368$), partion käytännön toiminnassa ($Z = -0,056$; $p = 0,956$), partiotiedossa ($Z = -0,355$; $p = 0,723$) tai käytännöntaidoissa ($Z = -0,452$; $p = 0,651$).

Ikäkauden vaikutusta sukupuolittain ja sukupuolen vaikutusta ikäkausittain tarkasteltiin niin ikään Mann-Whitneyn U-testillä. Aikuisten miesten ja vaeltajaikäisten miesten tai aikuisten naisten ja vaeltajaikäisten naisten välillä ei havaittu olevan tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, kuinka hyväksi he kokivat osaamistasonsa koulutuksen jälkeen johtamisessa (miehet: $Z = -0,178$; $p = 0,858$; naiset: $Z = -1,036$; $p = 0,300$), partion käytännön toiminnassa (miehet: $Z = -0,318$; $p = 0,750$; naiset: $Z = -0,427$; $p = 0,669$), partiotiedossa (miehet: $Z = -0,617$; $p = 0,537$; naiset: $Z = -1,027$; $p = 0,304$) tai käytännöntaidoissa (miehet: $Z = -0,148$; $p = 0,883$; naiset: $Z = -0,658$; $p = 0,510$). Myöskään vaeltajaikäisten miesten ja vaeltajaikäisten naisten tai aikuisten miesten ja aikuisten naisten välillä ei näyttäisi olevan tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, millaiseksi he kokevat osaamisensa koulutuksen jälkeen johtamisessa (vaeltajat: $Z = -0,393$; $p = 0,694$; aikuiset: $Z = -0,513$; $p = 0,608$), partion käytännön toiminnassa (vaeltajat: $Z = -1,001$; $p = 0,317$; aikuiset: $Z = -1,221$; $p = 0,222$), partiotiedossa (vaeltajat: $Z = -0,771$; $p = 0,441$; aikuiset: $Z = -1,709$; $p = 0,087$) tai käytännöntaidoissa (vaeltajat: $Z = -0,060$; $p = 0,953$; aikuiset: $Z = -0,620$; $p = 0,535$). Ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot esitelty liitteessä 2.

Sukupuolella tai ikäkaudella ei näyttäisi olevan itsenäistä vaikutusta siihen, kuinka hyväksi vastaajat kokevat oman osaamisensa tason eri osaamisindekseissä, lukuun ottamatta partiotieto-indeksiä, jonka osalta naiset kokivat osaamisensa lähes tilastollisesti merkitsevästi miehiä paremmaksi. Taustamuuttujilla ei havaittu yhteisvaikutusta, sillä minkään ryhmien välillä ei ollut tilastollisesti merkitseviä eroja koetun osaamisen suhteen. Kaikkiaan vastaajien kokema osaamisen taso on mitatuissa taidoissa koulutuksen jälkeen hyvä.

Koulutuksen jälkeen tapahtuneita muutoksia valmiuksissa toimia partiojohtajana on tarkasteltu koulutuksen vaikuttavuus -indeksillä. Indeksillä osamuuttujineen on esitelty tarkemmin luvussa 4.2. Indeksillä kuvailevat luvut vastaajaryhmittäin on esitelty taulukossa 10 ja osamuuttujien jakaumat taulukossa 9. Kaiken kaikkiaan koulutuksen vaikuttavuutta pidettiin hyvänä (ka 3,667; kh 0,974). Taustamuuttujien vaikutusta koulutuksen vaikuttavuuteen tarkasteltiin Mann-Whitneyn U-testillä.

Miesten ja naisten välillä ei havaittu eroa siinä, kuinka paljon kokee koulutuksella olleen vaikutusta ($Z = -0,041$; $p = 0,968$). Ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot esitelty liitteessä 3. Myöskään vaeltajien ja aikuisten välillä ei todettu eroa siinä, kuinka paljon koulutuksen suorittaneet kokevat koulutuksella olleen vaikutusta ($Z = -1,493$; $p = 0,136$). Ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot esitelty liitteessä 3. Voidaan kuitenkin todeta, että aikuiset vastaajat (järjestyslukujen keskiarvo 69,86) kokivat vaikuttavuutta hieman vaeltajaikäisiä vähemmän (järjestyslukujen keskiarvo 80,52).

Sukupuolen vaikutusta ikäkausittain sekä ikäkauden vaikutusta sukupuolittain tarkasteltiin niin ikään Mann-Whitneyn U-testillä. Testissä havaittiin, että samaan ikäkauteen kuuluvien vastaajien joukossa sukupuolten välillä ei ole tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, kuinka paljon vastaajat kokivat koulutuksella olleen vaikutusta valmiuksiin toimia partiojohtajana (vaeltajat: $Z = -0,079$; $p = 0,937$; aikuiset: $Z = -0,190$; $p = 0,849$). Myöskään ikäkaudella ei havaittu tilastollisesti merkitsevää vaikutusta saman sukupuolisissa vastaajissa (miehet: $Z = -0,595$; $p = 0,552$; naiset: $Z = -1,191$; $p = 0,234$).

Vastaajien kokemukseen koulutuksen vaikuttavuudesta ei niin ikään näyttäisi vaikuttavan vastaajan sukupuoli tai ikäkausi. Myöskään taustamuuttujien yhteisvaikutusta ei havaittu. Kaikkiaan kokemusta koulutuksen vaikuttavuudesta voidaan pitää melko hyvänä.

5.2 Koulutuksen jälkeen tapahtuneet muutokset

Toisella tutkimuskysymyksellä haluttiin selvittää, minkälaisia muutoksia koulutuksen jälkeen on tapahtunut. Muutosten tarkastelu jaettiin kahteen alatutkimuskysymykseen,

joiden kautta selvitettiin pestissä tapahtuneita muutoksia sekä muutoksia henkilön roolissa omassa lippukunnassaan. Näiden teemojen osalta olisi ollut kiinnostavaa selvittää myös sukupuolimuuttujan ja lippukunnan tyypin yhteisvaikutusta tutkittavaan muuttajaan, mutta tämä ei valitettavasti ollut mahdollista, sillä aineisto ei täyttänyt vaadittavien testien käyttökriteerejä. Taulukossa 11 on esitelty tässä tutkimuskysymyksessä tarkasteltujen väittämien jakaumat.

Taulukko 11 Partiojohtajan peruskoulutukseen osallistuneiden arvio koulutuksen jälkeen tapahtuneista muutoksista, %

	Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei eri eikä samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Yhteensä	
						%	n
Toimin tällä hetkellä tehtävässä, johon en olisi hakeutunut/ voinut hakeutua ilman koulutusta	39	17	15	10	19	100	134
Olen ollut aiempaa enemmän mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa	17	16	22	26	20	100	142

Muutokset pestissä

Koulutuksen vaikuttavuus näkyy yksilön kannalta niin osaamisen ja valmiuksien kehittymisenä kuin tehtävien muutoksena. Muutoksia pestissä on tarkasteltu kyselyssä selvittämällä taustatiedoissa vastaajien pestejä ennen koulutusta ja vastaushetkellä. Lisäksi asiaa on selvitetty kysymyslomakkeen kysymyksellä 22/2 *Toimin tällä hetkellä tehtävässä, johon en olisi ilman koulutusta hakeutunut/ voinut hakeutua*. Tämän kysymyksen jakaumat vastausvaihtoehtoina on esitelty taulukossa 11. On muistettava, että vastaajat ovat suorittaneet koulutuksen korkeintaan hieman yli vuosi ennen kyselyyn vastaamista eli pestin suhteen tarkastelun aikajänne on melko lyhyt. On myös pidettävä mielessä, että sellaisia pestejä on verrattain vähän, joissa todella vaaditaan partiojohtajan peruskoulutuksen suorittamista. Suurempi osa vaativammista pesteistä esimerkiksi omassa lippukunnassa ovatkin sellaisia, joihin koulutus ja sen myötä saatava pätevytyminen saattaa rohkaista, vaikka sitä ei pestissä toimimiseen välttämättä vaadittaisi.

Taulukko 12 Pestiluokitus

Luokka	Kuvaus
1	Toimii lippukunnan viikkotoiminnassa: pyörittää viikkotoimintaa, ei osallistu hallintoon; esim. akela ja sampo. Vastuulla oma vartio tai lauma.
2	Toimii lippukunnan hallinnossa, ei vastuulla suurempia ryhmiä: toimii viikkotoiminnan lisäksi tai sen sijaan hallinnossa, mutta ei ole vastuussa kasvatus- tai ohjelmatyöstä tai suuremmista ryhmistä; esim. kalustonhoitaja, rahastonhoitaja.
3	Toimii lippukunnan hallinnossa, vastuulla suurempia ryhmiä: toimii lippukunnan hallinnossa ja on lippukunnan tasolla vastuussa kasvatus- tai ohjelmatyöstä tai suuremmista ryhmistä; esim. lippukunnanjohtaja, luotsi. Mahdollisesti mukana myös viikkotoiminnan pyörittämisessä.
4	Toimii oman lippukunnan ulkopuolella: toimii viikkotoiminnan tai lippukunnan hallinnon ohella tai sen sijaan oman lippukunnan ulkopuolella alueen, piirin tai SP:n pestissä.

Pestit on analyysivaiheessa luokiteltu vaatimustason mukaan neljään luokkaan. Luokat on esitelty taulukossa 12. Luokittelun suhteen on huomioitava, että se on suuntaa antava arvio, koska saman pestinimikkeen alla saattaa olla käytännössä vaativuudeltaan hyvinkin erilaisia tehtäviä, eikä tarkempia kuvauksia ole tässä tutkimuksessa kysytty. Vastaaja on luokiteltu siihen luokkaan, johon hän vaativimman tehtävänsä mukaan kuuluu. Moni saattaakin siis toimia korkeamman luokituksen antavan tehtävän ohella myös muissa, pienemmän vaativuuden tehtävissä.

Ennen koulutusta vastaajat jakautuivat luokkiin siten, että suurin painotus oli luokissa 1 (52%) ja 2 (24 %). Luokkiin 3 (21 %) ja 4 (3 %) kuuluvissa tehtävissä toimi ennen koulusta selvästi pienempi osa vastaajista. Vastaajista siis 76 % toimi ennen koulutusta lippukunnan viikkotoiminnassa tai korkeintaan sellaisissa tehtävissä lippukunnassa, joihin ei liity vastuuta suuremmista ryhmistä. Puolestaan oman lippukunnan ulkopuolella tai sellaisissa tehtävissä omassa lippukunnassaan, joihin liittyy vastuu suuremmista ryhmistä, toimi vain 24 % koulutukseen osallistuneista.

Koulutuksen jälkeen on tapahtunut selkeä painotuksen muutos siinä, millaisissa tehtävissä vastaajat toimivat. Koulutuksen jälkeen pelkästään lippukunnan viikkotoiminnassa (luokka 1) on mukana vain 12 % koulutuksen suorittaneista, kun oman lippukunnan ulkopuolella (luokka 4) toimii 13 % vastaajista. Myös luokkien 2 ja 3 osalta on tapahtunut merkittävää muutosta. Luokan 2 tasoisissa tehtävissä toimii 20 % ja luokan 3 tasoisissa tehtävissä 55 % koulutuksen suorittaneista. Kokonaismuutoksen tarkastelua varten tasojen muutoksista muodostettiin kolme luokkaa: 1) pestin taso on noussut, 2) pestin taso on pysynyt samana ja 3) pestin tasoon laskenut tai harrastus on päättynyt. Kaiken kaikkiaan koulutukseen osallistuneista 55 % pestin taso oli noussut koulutuksen jälkeen. Koulutukseen osallistuneista 39 % kohdalla pestin taso oli pysynyt samana ja 5 % kohdalla pestin taso oli laskenut tai harrastus oli päättynyt vastaamisajankohtaan mennessä.

Ryhmien välisiä eroja pestin tason muutoksen suhteen tarkasteltiin khiin neliön avulla. Testissä tarkasteltiin tasojen muutoksen kahta ensimmäistä luokkaa, sillä kolmas luokka jäi kokonaisuudessaan melko pieneksi ja merkittävin syy harrastuksen päättymiseen oli ulkoinen eli opiskelujen alkaminen ja sen mukanaan tuomat elämänmuutokset. Khiin neliön avulla tarkasteltiin ryhmien välisiä eroja sekä sukupuolittain että ikäkausittain. Testissä havaittiin, että vaeltajaikäisten naisten ja aikuisten naisten välillä ei ole tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, onko pesti koulutuksen jälkeen muuttunut vai pysynyt samana ($\chi^2(1) = 1,315$; $p = 0,252$). Myöskään miehissä ikäkausien välillä ei havaittu tässä tilastollisesti merkitsevää eroa ($\chi^2(1) = 0,629$; $p = 0,428$). Tilastollisesti merkitsevää eroa ei havaittu myöskään vaeltajaikäkauteen kuuluvien naisten ja miesten ($\chi^2(1) = 0,851$; $p = 0,356$) eikä aikuisten ikäkauteen kuuluvien naisten ja miesten välillä ($\chi^2(1) = 0,675$; $p = 0,411$).

Vaikka suurimmalla osalla vastaajista pesti on muuttunut koulutuksen jälkeen haastavammaksi, eivät he kokeneet toimivansa pestissä, johon koulutus olisi varsinaisesti edellytyksenä (ks. taulukko 13). Suurin osa koulutukseen osallistuneista (56 %) ei toiminut kyselyyn vastatessaan sellaisessa tehtävässä, johon he eivät olisi hakeutuneet tai voineet hakeutua ilman koulutusta. Vain 29 % koulutukseen osallistuneista oli samaa mieltä väittämän kanssa eli heillä pesti oli muuttunut koulutuksen jälkeen sellaiseksi, jossa ei voisi toimia ilman koulutusta. Koulutukseen osallistuneista 15 % ei osaa sanoa mielipidettään kysymykseen.

Taulukko 13 Toimiminen tehtävässä, johon ei olisi hakeutunut tai voinut hakeutua ilman koulutusta vastaajaryhmän mukaan, riviprosentit

Vastaajaryhmä	Ei toimi	Ei osaa sanoa	Toimii	Yhteensä	
				%	n
Kaikki vastaajat	56	15	29	100	134
Mies	45	11	45	100	38
Nainen	60	17	23	100	94
Vaeltaja	59	15	26	100	76
Aikuinen	52	16	33	100	58

Sukupuolten välillä näyttäisi olevan tilastollisesti merkitsevää eroa ($\chi^2(2) = 5,999$; $p = 0,050$) sen suhteen, toimiiko vastaaja sellaisessa tehtävässä, johon ei olisi ilman koulutusta hakeutunut tai voinut hakeutua (ks. taulukko 14). Miespuolisista vastaajista 45% sekä toimii että ei toimi sellaisessa tehtävässä, johon hakeutumiseen koulutuksella oli vaikutusta. Naispuolisten vastaajien kohdalla on selvää eroa siinä, kuinka suuri osa toimii ja kuinka suuri osa ei toimi, sillä naisista 60 % ei toimi sellaisessa tehtävässä, johon hakeutumiseen koulutuksella oli vaikutusta ja vain 23 % toimii. Ikäkaudella ei puolestaan näyttäisi olevan vaikutusta, sillä ryhmien välillä ei havaittu tilastollisesti merkitsevää eroa ($\chi^2(2) = 0,823$; $p = 0,663$).

Ikäkauden vaikutusta sukupuolittain ja sukupuolen vaikutusta ikäkausittain tarkasteltiin Mann-Whitneyn U-testillä, sillä khiin neliö -testin käyttöehdot eivät täyttyneet. Testissä havaittiin, että vaeltajaikäisten miesten ja aikuisten miesten ($Z = -0,681$; $p = 0,496$) tai vaeltajaikäisten naisten ja aikuisten naisten ($Z = 1,364$; $p = 0,172$) välillä ei ole tilastollisesti merkitsevää eroa. Sukupuoli puolestaan näyttäisi vaikuttavan siihen, kuinka usein vaeltajaikäiset vastaajat toimivat sellaisissa tehtävissä, joihin he eivät olisi hakeutuneet tai voineet hakeutua ennen koulutusta, sillä vaeltajaikäkauteen kuuluvien miesten ja naisten välillä havaittiin tilastollisesti merkitsevää eroa ($Z = -2,341$; $p = 0,019$). Järjestyslukujen keskiarvoja tarkastelemalla havaittiin, että vaeltajaikäiset miehet toimivat vaeltajaikäisiä naisia useammin sellaisessa tehtävässä, johon eivät olisi hakeutuneet tai voineet hakeutua ilman koulutusta. Aikuisten ikäkaudessa vastaavaa sukupuolen vaikutusta ei havaittu, sillä ryhmien välillä ei ollut tilastollisesti merkitsevää eroa ($Z = -0,400$; $p = 0,689$). Ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot liitteessä 4.

Sukupuolten tai ikäkausien välillä ei siis näyttäisi olevan tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, miten pesti on kehittynyt koulutuksen jälkeen. Kuitenkin sukupuolten välillä on tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, kokevatko vastaajat toimivansa sellaisessa tehtävässä, johon he eivät olisi ilman koulutusta hakeutuneet tai voineet hakeutua. Erityisesti vaeltajaikäkauteen kuuluvien vastaajien osalta sukupuolten välistä tilastollisesti merkitsevää eroa on ja näyttäisi siltä, että vaeltajamiehet toimivat vaeltajanaisia useammin tehtävissä, joihin eivät olisi ilman koulutusta hakeutuneet tai voineet hakeutua.

Muutokset henkilön roolissa lippukunnassa

Koulutuksen järjestäjän sekä sen rahoittavan tahon näkökulmasta on tärkeää, että koulutuksella on vaikutusta yksilön lisäksi myös organisaatioon. Partiojohtajan peruskoulutuksessa rahoituksesta vastaa usein joko kokonaan tai osittain koulutukseen osallistuvan henkilön lippukunta. Tässä tutkimuksessa vaikutuksia lippukunnalle sekä yleisemmin partiolle organisaationa on selvitetty kysymyksellä *22/4 Olen ollut aiempaa enemmän mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa*.

Koulutuksen suorittaneista 46 % on ollut koulutuksen jälkeen aiempaa enemmän mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa (ks. taulukko 14). Vastaavasti 32 % koulutuksen suorittaneista ei ole ollut enempää mukana kuin aikaisemmin. 22 % ei osaa sanoa onko ollut toiminnan suunnittelussa aiempaa enemmän vai ei. Koulutus näyttäisi siis vaikuttavan siten, että lippukunnan toiminnan suunnitteluun pääsee koulutuksen suoritettuaan helpommin mukaan.

Sukupuolen ja ikäkauden itsenäistä vaikutusta tarkasteltiin ristiintaulukon ja Khiin neliö -testin avulla. Khiin neliö -testissä sukupuolten välillä ei havaittu tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, onko vastaaja ollut aiempaa enemmän mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa ($\chi^2(2) = 5,501$; $p = 0,064$). Tosin miehistä 51 % on ollut enemmän mukana toiminnan suunnittelussa, kun naisissa vastaava lukema jää 44% naisista. Myös ikäkausien välisiä eroja tarkasteltiin khiin neliö -testin avulla. Testissä vaeltajien ja aikuisten välillä ei havaittu tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, onko ollut

aiempaa enemmän mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa ($\chi^2(2) = 1,043$; $p = 0,596$).

Taulukko 14 Lippukunnan suunnittelutyöhön osallistumisen lisääntyminen vastaajaryhmittäin, rivi-prosentit

Vastaajaryhmä	Ei ole lisääntynyt	En osaa sanoa	On lisääntynyt	Yhteensä	
				%	n
Kaikki vastaajat	32	22	46	100	142
Mies	18	31	51	100	39
Nainen	37	19	44	100	102
Vaeltaja	30	21	49	100	81
Aikuinen	36	23	41	100	61

Ikäkauden vaikutusta sukupuolittain ja sukupuolen vaikutusta ikäkausittain tarkasteltiin Mann-Whitneyn U-testillä, sillä khiin neliö -testin käyttöehdot eivät täyttyneet. Testin mukaan vaeltajaikäisten miesten ja aikuisten miesten ($Z = -1,731$; $p = 0,083$) tai vaeltajaikäisten naisten ja aikuisten naisten ($Z = -0,361$; $p = 0,718$) välillä ei ole tilastollisesti merkitsevää eroa. Sukupuoli puolestaan näyttäisi vaikuttavan siihen, kuinka paljon vaeltajaikäiset vastaajat ovat olleet mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa, sillä vaeltajaikäisten naisten ja miesten välillä havaittiin tilastollisesti merkitsevää eroa ($Z = -1,941$; $p = 0,052$). Järjestyslukujen keskiarvoja tarkastelemalla havaittiin, että vaeltajaikäiset miehet ovat vaeltajaikäisiä naisia useammin olleet mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa. Aikuisten ikäkaudessa vastaavaa sukupuolen vaikutusta ei havaittu, sillä ryhmien välillä ei ollut tilastollisesti merkitsevää eroa ($Z = -0,440$; $p = 0,660$). Ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot liitteessä 5.

Sukupuolella tai ikäkaudella ei näyttäisi olevan itsenäistä vaikutusta siihen, onko vastaaja ollut aiempaa enemmän mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa. Sukupuolella ei havaittu aikuisten ryhmässä vaikutusta eikä ikäkaudella miesten tai naisten ryhmissä. Vaeltajaikäisten ryhmässä puolestaan sukupuolten välillä on tilastollisesti merkitsevää eroa ja näyttäisi siltä, että vaeltajamiehet ovat olleet vaeltajanaisia useammin aiempaa enemmän mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa.

5.3 Koulutuksen vaikutukset partion ulkopuolella

Kolmannella tutkimuskysymyksellä haluttiin selvittää, kokevatko vastaajat koulutuksella olevan vaikutusta partion ulkopuolella. Tässä tutkimuksessa keskitytään koulutuksen mahdollisiin työelämävaikutuksiin sekä siihen edistääkö koulutus kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen. Taulukossa 15 on esitelty tässä tutkimuskysymyksessä tarkasteltujen väittämien jakaumia. Sekä työelämävaikutukset-indeksin osamuuttujien että väittämän *Edistää kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen* osalta vastaukset painottuvat vastausvaihtoehtoon ei eri eikä samaa mieltä. Työelämävaikutukset-indeksin osamuuttujista ainoastaan väittämän *Edistää työllistymistä* osalta suurempi osa koulutuksen suorittaneista kallistuu olemaan jokseenkin tai täysin samaa mieltä väittämän kanssa. Koulutuksen ei puolestaan uskota tukevan ammatinvalintaa tai urasuunnittelua merkittävästi. Väittämän *Edistää kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen* osalta koulutuksen suorittaneet kallistuvat työelämävaikutukset-indeksin osamuuttujia selkeämmin olemaan jokseenkin tai täysin samaa mieltä väittämän kanssa.

Taulukko 15 Partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneiden arvio koulutuksen vaikutuksista työelämään sekä kiinnostukseen yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen, %

		Täysin eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Ei eri eikä samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Täysin samaa mieltä	Yhteensä	
							%	n
Työelämä-vaikutukset	Edistää työllistymistä	11	19	37	27	7	100	136
	Tukee ammatinvalintaa	14	25	34	19	8	100	140
	Tukee urasuunnittelua	15	24	33	23	6	100	135
	Edistää kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen	9	11	38	29	13	100	140

Uskovatko osallistujat koulutuksesta olevan hyötyä työelämässä

Suomen Partiolaisten työelämä tutkimuksen mukaan jopa 94 % yli 25-vuotiaista partiolaisista kokee partiossa opituista taidoista olevan hyötyä työelämässä. Tällä tutkimuskysymyksellä haluttiin selvittää, uskovatko koulutuksen suorittaneet koulutuksesta olevan hyötyä työelämässä. Tätä selvitetään työelämävaikutukset-indeksillä, joka on muodostettu kysymyksen *21. Partiojohtajan peruskoulutuksella on merkittävää vaikutusta seuraaviin asioihin* työelämää käsittelevistä väittämistä. Indeksiosamuuttujineen on esitelty tarkemmin luvussa 4.2.

Koko aineiston osalta voidaan todeta, että vastaajat eivät usko koulutuksella olevan kovin merkittävää vaikutusta työelämässä (ka: 2,85). Taulukossa 16 on esitelty kuvailevia lukuja vastaajaryhmittäin jaoteltuna. Sukupuolen ja ikäkauden itsenäistä vaikutusta sekä näiden yhteisvaikutusta tarkasteltiin Mann-Whitneyn U-testillä. Testissä havaittiin, että sukupuolella ei näyttäisi olevan itsenäistä vaikutusta siihen, kuinka paljon vastaajat kokevat koulutuksella olevan vaikutusta työelämään, sillä miesten ja naisten välillä ei ole tilastollisesti merkitsevää eroa ($Z = -1,342$; $p = 0,179$). Myöskään vaeltajien ja aikuisten välillä ei havaittu olevan tilastollisesti merkitsevää eroa ($Z = -1,105$; $p = 0,269$). Ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot on raportoitu liitteessä 6.

Taulukko 16 Keskiarvot ja keskihajonnat vastaajaryhmittäin työelämävaikutukset-indeksistä

Vastaajaryhmä	N	Min	Max	ka	kh
Kaikki vastaajat	126	1	5	2,85	0,999
Mies	35	1	5	2,65	1,108
Nainen	90	1	5	2,92	0,953
Vaeltajat	78	1	5	2,89	1,031
Aikuiset	57	1	5	3,26	1,110

Ikäkauden merkitystä sukupuolittain ja sukupuolen merkitystä ikäkausittain tarkasteltiin niin ikään Mann-Whitneyn U-testillä. Testissä havaittiin, että vaeltajaikäisten miesten ja aikuisten miesten ($Z = -0,582$; $p = 0,561$) tai vaeltajaikäisten naisten ja aikuisten naisten ($Z = -0,513$; $p = 0,608$) välillä ei ole tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, kuinka paljon koulutuksen suorittaneet kokevat koulutuksen vaikuttavan työelämään. Vastaavasti

havaittiin, että vaeltajaikäkauteen kuuluvien naisten ja miesten ($Z = -0,532$; $p = 0,595$) tai aikuisten naisten ja miesten ($Z = -1,230$; $p = 0,219$) välillä ei näyttäisi olevan tilastollisesti merkitsevää eroa. Ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot on esitelty liitteessä 6.

Minkään ryhmien välillä ei havaittu tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, kuinka paljon vastaajat uskovat koulutuksella olevan vaikutusta työelämään. Kokonaisuudessaan työelämävaikutukset-indeksin keskiarvo melko matala kaikissa ryhmissä eli koulutuksella ei ajatella olevan kovin merkittävää vaikutusta työelämään.

Lisäkö koulutus kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen?

Partion tarkoituksena on kasvattaa lapsia ja nuoria yhteiskunnalliseen aktiivisuuteen (Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry 2008a, 2-3). Tästä syystä tässä tutkimuksessa haluttiin selvittää, kokevatko partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneet koulutuksen edistävän kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen. Asiaa selvitettiin kyselylomakkeen kysymyksen 21. *Partiojohtajan peruskoulutuksella on merkittävää vaikutusta seuraaviin asioihin* väittämällä 9. *Edistää kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen*. Väittämää koskevia kuvailevia lukuja on esitelty vastaajaryhmittäin taulukossa 17. Koko aineiston osalta voidaan todeta, että vastaajat kokevat koulutuksen edistävän jonkin verran kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen (ka 3,26).

Taulukko 17 Keskiarvot ja keskihajonnat vastaajaryhmittäin väittämästä Edistää kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen

Vastaajaryhmä	N	Min	Max	Ka	Kh
Kaikki vastaajat	140	1	5	3,26	1,097
Mies	38	1	5	3,08	1,148
Nainen	100	1	5	3,33	1,083
Vaeltaja	83	1	5	3,27	1,094
Aikuinen	57	1	5	3,26	1,110

Sukupuolen ja ikäkauden itsenäistä vaikutusta tarkasteltiin Mann-Whitneyn U-testillä. Testissä havaittiin, että miesten ja naisten välillä ei ole tilastollisesti merkitsevää eroa sen suhteen, kuinka paljon vastaajat kokevat koulutuksen edistävän kiinnostusta

yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen ($Z = -1,010$; $p = 0,312$). Miehet (ka 3,08) uskovat kuitenkin koulutuksen edistävän kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen hieman vähemmän kuin naiset (ka 3,33). Myöskään vaeltajien ja aikuisten välillä ei havaittu tilastollisesti merkitsevää eroa ($Z = 0,071$; $p = 0,943$). Vaeltajat (ka 3,27) ja aikuiset (ka 3,26) uskovat koulutuksen edistävän kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen suurin piirtein yhtä paljon. Ryhmäkoot ja järjestyslukujen keskiarvot on raportoitu liitteessä 7.

Ikäkauden vaikutusta sukupuolittain ja sukupuolen vaikutusta ikäkausittain tarkasteltiin niin ikään Mann-Whitneyn U-testillä. Testissä havaittiin, että vaeltajaikäisten miesten ja aikuisten miesten ($Z = -0,501$; $p = 0,616$) tai vaeltajaikäisten naisten ja aikuisten naisten ($Z = -0,538$; $p = 0,591$) välillä ei ole tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, edistääkö koulutus heidän mielestään kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen. Tarkastellessa sukupuolen vaikutusta samaan ikäkauteen kuuluvien vastaajien näkemyksiin, havaittiin, ettei tilastollisesti merkitsevää ryhmien välillä ole (vaeltajat: $Z = -0,247$; $p = 0,805$; aikuiset: $Z = -1,230$; $p = 0,219$). Ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot on raportoitu liitteessä 7.

Minkään ryhmien välillä ei havaittu tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, kuinka paljon vastaajat uskovat koulutuksen edistävän kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen. Kaiken kaikkiaan vastaajat uskovat koulutuksen kuitenkin jonkin verran edistävän kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen.

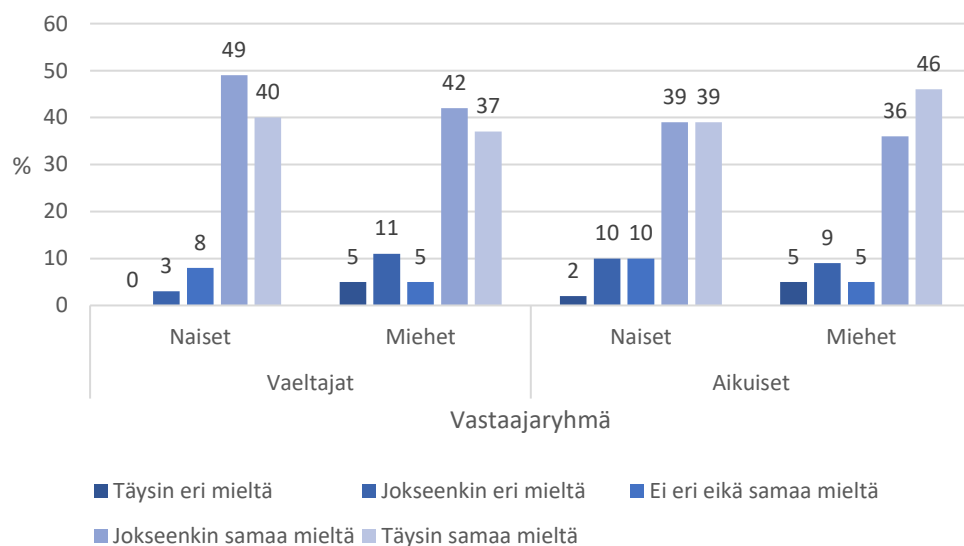
5.4 Tyytyväisyys koulutukseen ja ehdotuksia koulutuksen kehittämiseen

Vastaajien tyytyväisyys koulutukseen ei ollut varsinaisesti tämän tutkimuksen tutkimuskysymyksenä. Kuitenkin tyytyväisyys heijastaa vaikuttavuutta ja sillä sekä koulutuksen suorittaneiden henkilöiden tarjoamilla kehitysehdotuksilla on merkitystä koulutuksen kehittämisen näkökulmasta, joten vastaajien tyytyväisyyttä koulutukseen sekä heidän esittämiään kehitysehdotuksia päätettiin eritellä tässä lyhyesti. Tyytyväisyyttä koulutukseen selvitettiin kysymyslomakkeella väittämällä *14. Olen tyytyväinen partiojohtajan peruskoulutukseen kokonaisuutena*. Väittämää tarkasteltiin sukupuolen ja ikäkauden näkökulmasta. Jakaumat on esitelty kuviossa 2.

Tyytyväisyyteen kietoutuu väistämättä myös tyytymättömyys, jota tässä tutkimuksessa lähestyttiin kehitysehdotuksia selvittävän avoimen kysymyksen 25. *Miten partiojohtajan peruskoulutusta voisi mielestäsi kehittää* avulla.

Ikäkauden vaikutusta tarkasteltiin ristiintaulukon ja Khiin neliö -testin avulla. Testiä varten tyytyväisyysmuuttuja luokiteltiin uudelleen kolmeluokkaiseksi. Khiin neliö -testissä ryhmien vaeltajat ja aikuiset välillä ei havaittu tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, olivatko he tyytyväisiä koulutukseen kokonaisuutena ($\chi^2(2) = 2,253$; $p = 0,324$). Kuitenkin aikuisten ryhmässä tyytymättömyys oli hieman yleisempää kuin vaeltajien ryhmässä. Kuviosta 2 näemme, että tyytymättömyys on yleisintä aikuisten naisten ryhmässä.

Sukupuolen tarkastelu khiin neliö -testillä ei ollut mahdollista, sillä testin käyttöehdot eivät täyttyneet. Tästä syystä sukupuolen yhteyttä tyytyväisyyteen tarkastellaan Mann-Whitneyn U-testillä. Testin perusteella sukupuolten välillä ei ole tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, kuinka tyytyväisiä he ovat koulutukseen kokonaisuutena ($Z = -0,256$; $p = 0,798$). Ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot liitteessä 8.



Kuva 2 Vastaajien tyytyväisyys sukupuolen ja ikäkauden mukaan

Myös sukupuolen vaikutusta ikäkausittain sekä ikäkauden vaikutusta sukupuolittain tarkasteltiin Mann-Whitney U-testillä. Testissä havaittiin, että vaeltajaikäisten miesten ja naisten ($Z = -1,328$; $p = 0,184$) välillä ei ole tilastollisesti merkitsevää eroa siinä, kuinka tyytyväisiä he ovat koulutukseen kokonaisuutena. Myöskään aikuisten miesten ja naisten ryhmien välillä ei havaittu tilastollisesti merkitsevää eroa ($Z = -0,276$; $p = 0,783$), joten voidaan todeta, ettei sukupuolella ole ikäkausittain vaikutusta tyytyväisyyden kokemukseen. Ikäkauden vaikutusta sukupuolittain tarkastellessa havaittiin, ettei vaeltajaikäisten miesten ja aikuisten miesten ($Z = -0,227$; $p = 0,820$) tai vaeltajaikäisten naisten ja aikuisten naisten ($Z = -1,708$; $p = 0,088$) välillä ole tilastollisesti merkitsevää eroa. Kaikissa vastaajaryhmissä tyytyväisyys koettiin kaiken kaikkiaan hyväksi. Sukupuolella tai ikäkaudella ei havaittu itsenäistä vaikutusta vastaajien tyytyväisyyden kokemukseen. Myöskään taustamuuttujien yhteisvaikutusta ei havaittu.

Kehitysehdotuksia selvitettiin avoimella kysymyksellä, jotta tutkimuksen tekijä ei etukäteen rajaa ulos mitään keskeistä kehityskohdetta. Avoimeen kysymykseen saatiin yhteensä 70 vastausta, jotka analysoitiin fenomenografisia menetelmiä mukaillen tunnistamalla aineistosta merkitysyksiköitä ja ryhmittelemällä nämä edelleen teemoihin (ks. liite 9). Menetelmällä saatiin lopulta eriteltyä kahdeksan teemaa: 1) sisältö, 2) eri ikäisten/eri taustoilla koulutukseen tulevien eriyttäminen, 3) käytännön tiedot/taidot, 4) aikataulu, 5) kouluttajat, 6) kurssimuoto 7) johtamistehtävä ja 8) muuta, johon sisältyy aineistossa vain harvoin mainittuja merkitysyksiköitä. Liitteessä 9 on esitelty aineistosta nousseet teemat ja teemoihin ryhmitellyt merkitysyksiköt. Selkeästi yleisimmät kehitysehdotukset koskivat koulutuksen sisältöä (15 merkitysyksikköä) sekä eri ikäisten tai erilaisilla taustoilla koulutukseen tulevien koulutusten eriyttämistä (14 merkitysyksikköä). Muut teemat esiintyivät aineistossa harvemmin (4-9 merkitysyksikköä).

Vaikka sisällön kehittämistä koskevia merkitysyksiköitä oli enemmän kuin koulutuksen eriyttämistä koskevia, oli koulutuksen eriyttämistä koskeva teema 2 sisäisesti yhtenäisempi. Suurin osa tätä teemaa käsitelleistä vastaajista toivoi, että koulutuksessa huomioitaisiin nykyistä paremmin osallistujien aiempi osaaminen, jolloin jokainen voisi saada koulutuksesta enemmän irti. Aikatauluun liittyvissä kommentteissa sivuttiin hieman samaa teemaa, kun moni toivoi koulutukseen enemmän joustavuutta ja erilaisten elämäntilanteiden huomioimista.

6 Yhteenveto ja pohdinta

Partiojohtajan peruskoulutuksen asema partion johtamiskoulutuksen kulmakivenä on vankka ja tämän tutkimuksen perusteella perusteltu, sillä koulutukseen osallistuneet kokevat koulutuksen vaikuttavan positiivisesti heidän osaamiseensa ja kykyihinsä toimia partiojohtajana. Tulosten yhteenvedon lisäksi tässä luvussa esitetään ehdotuksia jatkotutkimuksista, joiden avulla koulutuksen tilasta olisi mahdollista saada yhä tarkempi kuva.

6.1 Keskeiset tulokset ja pohdinta

Tässä tutkimuksessa havaittiin, että osaamisen taso koulutuksen jälkeen koettiin kaikissa tarkastelluissa indekseissä hyväksi. Taustamuuttujien välistä tilastollisesti merkitsevää eroa osaamisen tasoissa ei havaittu minkään indeksin osalta, mutta naiset kokivat osaamisensa partiotiedon osalta lähes tilastollisesti merkitsevästi miehiä paremmaksi. Myös vastaajien kokemus koulutuksen vaikuttavuudesta näyttäisi olevan melko hyvä (ka: 3,667) ja riippumaton taustamuuttujista. Koulutus näyttäisi siis onnistuvan siinä, että eri ikäisille ja eri sukupuolten edustajille pystytään tarjoamaan tarkoituksenmukaista koulutusta, josta koulutukseen osallistuneet kokevat hyötynensä ja johon he ovat tyytyväisiä.

Suurin osa vastaajista toimi tutkimuksen toteutuksen aikaan haastavammissa pestissä kuin ennen koulutukseen osallistumista. Sukupuolella ja ikäkaudella ei havaittu tilastollisesti merkitsevää vaikutusta pestin kehitykseen. Pestin kehittymistä ei voida pitää koulutuksen varsinaisena päämääränä, mutta se kertoo siitä, että koulutus tarjoaa mahdollisuuksia ja rohkaisee toimimaan aiempaa haastavammissa johtotehtävissä sekä myös oman lippukunnan ulkopuolella. Se, että osalla vastaajista harrastus oli jo ehtinyt päättyä, vaikka tutkimus toteutettiin korkeintaan vuosi koulutuksen suorittamisen jälkeen, on puolestaan hieman huolestuttavaa. Tässä tutkimuksessa ei selvitetty tarkemmin koulutukseen osallistumiseen johtaneiden syiden yhteyttä koulutuksen jälkeiseen kehitykseen. Näitä selvittämällä voisi olla mahdollista päästä kiinni niihin syihin, joiden vuoksi harrastus on päättynyt ja mahdollisesti luoda tapoja välttää tämä.

Partiojohtajan peruskoulutus on vaatimus vain harvassa partiopestissä. Koulutus saattaa kuitenkin kannustaa kokeilemaan uutta ja toimia väylänä esimerkiksi partiopiiritasoihin pesteihin. Tässä tutkimuksessa havaittiin tilastollisesti merkitsevää eroa sukupuolten välillä siinä, kokevatko vastaajat toimivansa sellaisessa tehtävässä, johon he eivät olisi ilman koulutusta hakeutuneet tai voineet hakeutua. Erityisesti vaeltajaikäkauteen kuuluvien vastaajien osalta sukupuolten välistä tilastollisesti merkitsevää eroa on ja näyttäisi siltä, että vaeltajamiehet toimivat vaeltajanaisia useammin tehtävissä, joihin he eivät olisi ilman koulutusta hakeutuneet tai voineet hakeutua. Voisikin olla aiheellista pohtia, tulisiko tähän kiinnittää jo koulutuksessa huomiota siten, että naisia kannustettaisiin nykyistä voimakkaammin hakeutumaan vastuullisempiin tehtäviin koulutuksen jälkeen.

Pestin kehityksen lisäksi tässä tutkimuksessa selvitettiin sitä, ovatko vastaajat päässeet koulutuksen jälkeen enemmän mukaan oman lippukunnan toiminnan suunnitteluun. Sukupuoli tai ikäkausi ei näyttäisi yksinään vaikuttavan siihen, ovatko vastaajat olleet enemmän mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa. Yhteisvaikutusta kuitenkin näyttäisi olevan, sillä vaeltajaikäisten vastaajien ryhmässä sukupuolten välillä on tilastollisesti merkitsevää eroa ja näyttäisi siltä, että vaeltajamiehet ovat olleet vaeltajanaisia useammin aiempaa enemmän mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa.

Viimeisenä tässä tutkimuksessa selvitettiin sitä, uskovatko vastaajat koulutuksella olevan työelämävaikutuksia tai edistävän kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen. Kokonaisuudessaan työelämävaikutukset-indeksin keskiarvo oli melko pieni kaikissa ryhmissä (ka: 2,85). Kuitenkin Suomen Partiolaisten työelämä tutkimuksen mukaan noin 80% yli 25-vuotiaista suomalaisista partiolaisista hyödyntää partiossa oppimiaan taitoja työelämässä ja jopa 94% samasta ryhmästä kokee, että partiossa opituista taidoista on hyötyä työelämässä. Vaikka tässä tutkimuksessa työelämävaikutuksia selvitettiin enemmänkin ammatinvalinnan ja urasuunnittelun, ei niinkään yksittäisten taitojen näkökulmasta, ovat tulokset hieman ristiriitaisia keskenään. Tämä ristiriita saattaa johtua siitä, että osallistujat uskovat hyötyvänsä työelämässä enemmän tietyistä partiossa opituista taidoista kuin yhdestä koulutuksesta. Toisaalta suuri osa tämän tutkimuksen vastaajista on iältään nuorempia partiolaisia, joille työelämä käsitteenä on mahdollisesti vielä etäinen. Heidän saattaa olla vaikea nähdä, mitkä asiat omaan ammatinvalintaan tai

sijoittumiseen työelämässä vaikuttavat. Aikuisilla vastaajilla puolestaan nämä valinnat ovat jo tehtynä, joten koulutuksella tuskin on suurta vaikutusta.

Partiossa on tarkoitus kasvattaa yhteiskunnallisesti aktiivisia ihmisiä ja partiojohtajan peruskoulutuksessakin pyritään herättämään kiinnostus yhteiskunnalliseen osallistumiseen ja vaikuttamiseen. Kaiken kaikkiaan vastaajat uskovat koulutuksen edistävän jonkin verran kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen (ka 3,26). Ennakkoon olisi voinut ajatella, että ikäkaudella olisi merkitystä siihen, paljonko koulutus edistää kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen. Näin ei kuitenkaan tämän tutkimuksen valossa ole. Myöskään sukupuolella ei havaittu itsenäistä vaikutusta eikä taustamuuttujilla yhteisvaikutusta.

6.2 Jatkotutkimusajatuksia

Jatkossa tätä tutkimusta voisi laajentaa selvittämällä tarkemmin osa-aluekohtaisia osaamisia moduuleittain. Tällöin olisi mahdollista saada vielä tarkempi kuva siitä, miten koulutusta kannattaisi kehittää. Tässä tutkimuksessa vastaajien kokemusta omasta osaamisestaan selvitettiin vain koulutuksen jälkeen toteutetulla kyselyllä. Tällöin ei voida olla varmoja siitä, paljonko koulutus on todellisuudessa vaikuttanut osaamiseen, sillä jälkikäteen tätä on vaikea arvioida. Luotettavampia tuloksia koulutuksen vaikuttavuudesta saisikin, mikäli olisi mahdollista toteuttaa samalle tutkimusjoukolle kahdesta kyselystä koostuva seurantatutkimus, jossa osaamista kartoitettaisiin itsearvioinnin lisäksi muilla tavoin.

Tässä tutkimuksessa ei kysytty vastaajien koulutustaustaa tai ammattia. Näillä saattaisi kuitenkin olla merkittävää vaikutusta siihen, miten kokee partiojohtajan peruskoulutuksen hyödyllisyyden ja vaikuttavuuden. Esimerkiksi johtotehtävissä tai kasvatusalalla toimivat ihmiset ovat usein työnsä puolesta tekemisissä ryhmien ohjaamisen ja johtamisen kanssa ja heille näihin teemoihin liittyvien perustaitojen opettelusta ei välttämättä ole huomattavaa hyötyä. He saattaisivatkin hyötyä enemmän syventymisestä nimenomaan partiospesifeihin teemoihin. Voisikin olla aiheellista selvittää, olisiko tällaisille räätälöidyille koulutuksille.

Vaikka tässä tutkimuksessa ajateltiin, että koulutuksen myötä olisi tarkoitus edetä harrastuksessa ja hakeutua yhä haastavampiin partiopesteihin, ei se välttämättä ole todella kaikilla koulutuksen kävijöillä tavoitteena. Syyt harrastaa ja kouluttautua harrastuksen parissa voivat olla hyvin moninaisia. Voisi olla kiinnostavaa ja koulutuksen kehittämisen kannalta hyödyllistä selvittää aikuisten ja toisaalta myös vaeltajaikäisten motiiveja ja tavoitteita harrastaa. Mikäli eri ikäisten harrastusmotiivit eroavat toisistaan huomattavasti, voisi olla tarkoituksenmukaista huomioida tämä myös koulutusten järjestelyissä

Tässä aineistossa ovat mukana vain ne henkilöt, jotka ovat käyneet kurssin eli joille perinteinen- tai monimuotokoulutus on ollut mahdollista suorittaa. Oleellista koulutuksen kehittämisen näkökulmasta olisi päästä kiinni syihin, miksi joku ei osallistu koulutukseen ja miten osallistumista voisi edistää tai helpottaa eli millaisia uusia kurssimuotoja toivotaan ja millaisiin elämäntilanteisiin niillä tulisi vastata. Partio tarvitsee sekä asemansa säilyttämiseen että kasvuun aikuisia, jotka vastaavat tarkoituksenmukaisen ja mielekkään toiminnan järjestämisestä. Usein kuitenkin juuri heille irtautuminen koulutukseen saattaa olla vaikeampaa esimerkiksi vuorotyön vuoksi.

Mikäli koulutuksen tilaa halutaan tarkkailla säännöllisesti, tulisi kysely toteuttaa esimerkiksi vuosittain kaikille koulutuksen suorittaneille. Tällöin olisi mahdollista saada pitkältä ajalta vertailukelpoista dataa. Partiojohtajan peruskoulutuksesta vastaavat piirit, jotka järjestävät oman alueensa koulutukset. Tästä syystä piirien välinen vertailu olisi erityisen kiinnostavaa, sillä vain siten voidaan saada luotettava kokonaiskuva koulutuksen laadusta eri puolilla Suomea. Näistä jatkotutkimusehdotuksista huolimatta voidaan tämän tutkimuksen pohjalta todeta, että partiojohtajan peruskoulutus onnistuu tehtävässään ja vastaa hyvin Suomen Partiolaisten sille asettamiin tavoitteisiin tuottaen osaavia partiojohtajia.

Lähteet

Alliger, G. & Janak, E. (1989). Kirkpatrick levels of training criteria – 30 years later. *Personnel Psychology*, 42(2), 331-342.

The Girl Scout Research Institute (2012). Girl scouting works – The alumnae impact study.

https://www.girlscouts.org/content/dam/girlscouts-gsusa/forms-and-documents/our-program/Gold%20Award/girl_scouting_works_the_alumnae_impact_study.pdf

Harris Interactive (2003). Volunteer outcomes study.

http://userve.utah.gov/wp-content/uploads/2018/06/Adult_Volunteerism_Outcomes.pdf

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara P. (2012). Tutki ja kirjoita. 15. uudistettu painos. Helsinki: Tammi

Holton, E. F. (1996). The flawed four-level evaluation model. *Human Resource Development Quarterly*, 7(1), 5-21.

Kangastie, H. (2013). Osaamisperustaiset opetussuunnitelmat ja ongelmaperustainen oppiminen: Kokemuksia oppimisen ja opetuksen kehittämisestä Rovaniemen ammattikorkeakoulussa. Rovaniemi: Rovaniemen ammattikorkeakoulu

Kirkpatrick, D. L. (1996). Great ideas revisited. *Training & Development*, 54-59.

Kirkpatrick, D. L. & Kirkpatrick, J. D. (2006). Evaluating training programs: The four levels. 3. painos. San Francisco: Berrett-Koehler

Korkeakoski, E. & Silvennoinen, H. (2008). Avaimia koulutuksen arvioinnin kehittämiseen. Jyväskylä: Koulutuksen arviointineuvosto

Laine, T. & Malinen, A. (2008). Arvotietoisuus arvioinnin perustana. Teoksessa Korkeakoski & Silvennoinen (toim.) Avaimia koulutuksen arvioinnin kehittämiseen. Jyväskylä: Koulutuksen arviointineuvosto, 11-23.

Manninen, J. & Kauppi, A. (2008). Kehittävä arviointi. Teoksessa Korkeakoski & Silvennoinen (toim.) Avaimia koulutuksen arvioinnin kehittämiseen. Jyväskylä: Koulutuksen arviointineuvosto, 117-125.

Mertens, D. M. & Wilson, A. T. (2012). Program evaluation theory and practice: A comprehensive guide. New York, N.Y.: Guilford Press

Murtonen, M., Halttunen, T., Lappalainen, M. & Pyykkö R. (2017) Osaamistavoitteet ja opetuksen suunnittelu. Teoksessa Murtonen, M. (toim.) Opettajana yliopistolla: Korkeakoulupedagogiikan perusteet. Tampere: Vastapaino, 144-158.

Niilo-Rämä, A., Kujala, T., Sopanen, M. & Majlund, M. (2008). Partiojohtajan käsikirja. Helsinki: Partio Scout

OECD (2004). Formative Assessment: Improving Learning in Secondary Classrooms. Summary in Finnish.
<http://www.oecd.org/education/ceri/34298112.pdf>

Paavilainen, M. (2010). Aina valmiina: Partioliike Suomessa 1910-2010. Helsinki: Suomalaisen Kirjallisuuden Seura; Partio Scout

PACEC (Public and Corporate Economic Consultants) (2011). A study of the impact of scouting on the UK's young people, adults and communities. Executive summary.
<https://members.scouts.org.uk/documents/supportandresources/leadershipandmanagement/ImpactStudy/Impact%20Study%20Executive%20Summary%20-%20web.pdf>

Parsons, T. (2004). Race, resistance, and the Boy Scout movement in British Colonial Africa. Athens, Ohio: Ohio University Press.

Pekkarinen, E. & Myllyniemi, S. (2018). Opin polut ja pientareet. Helsinki: Valtion nuorisoneuvosto.

Pesonen, P. (2009). Soveltavaa arviointitutkimusta ja kehityskumppanuutta: Tekesin ohjelma-arviointien kehitysvaiheet ja asemointi tilaajan näkökulmasta. Hallinnon tutkimus, 28(5), 41-59.

Raivola, R. (2000). Tehoa vai laatua koulutukseen? Porvoo: WSOY

Reio, T. G., Jr., Rocco, T. S., Smith, D. H. & Chang, E. (2017). A Critique of Kirkpatrick's Evaluation Model. *New Horizons in Adult Education & Human Resource Development*, 29(2), 35-53.

Rinne, R., Kivirauma, J. & Lehtinen, E. (2015). Johdatus kasvatustieteisiin. (8., uudistettu painos.). Jyväskylä: PS-kustannus

Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry (2008a) Partion peruskirja
https://www.partio.fi/wp-content/uploads/2018/05/Suomen_Partiolaisten_peruskirja.pdf
luettu 17.10.2018

Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry (2008b) Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry:n säännöt
https://www.partio.fi/sites/partio.fi/files/uploads/Tapahtumat/jasenkokous/saannot_sp-fs_ry_2009_prh.pdf, luettu 6.4.2018

Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry (2014) Suomen Partiolaisten työelämä tutkimus jäsenille.

Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry, nettisivut:

<https://www.partio.fi/mika-partio-on>, luettu 5.4.2018

<https://lippukunta.partio.fi/partio-ohjelma/partiokasvatus>, luettu 5.4.2018

<https://partio-ohjelma.fi/partiokasvatus/paamaara-ja-arvopohja/>, luettu 5.4.2018

<https://toiminta.partio.fi/suomen-partiolaiset/organisaatio/lippukunnat>, luettu 6.4.2018

<https://toiminta.partio.fi/suomen-partiolaiset>, luettu 6.4.2018

<https://toiminta.partio.fi/suomen-partiolaiset/organisaatio/partiopiirit>, luettu 25.4.2018

<https://www.partio.fi/suomen-partiolaiset/tietoa-meista/organisaatio/>, luettu 29.8.2018

<https://www.partio.fi/lippukunnille/pestien-tuki/koulutus/perustaso/partiojohtajaperuskoulutus/>, luettu 5.10.2018

<https://www.partio.fi/lippukunnille/pestien-tuki/vapaaehtoisena-partiossa/paras-paikka-tehda-vapaaehtoistyota/>, luettu 1.11.2018

<http://osaamiskeskus.partio.fi/osaamiskeskus/>, luettu 1.11.2018

<https://www.partio.fi/lippukunnille/pestien-tuki/pesti-ja-pestaaminen/>, luettu 1.11.2018

<https://www.partio.fi/lippukunnille/projektit-ja-hankkeet/arvokeskustelu/>, luettu 1.11.2018

<https://partio-ohjelma.fi/partiokasvatus/kasvatustavoitteet/>, luettu 1.11.2018

<https://www.partio.fi/lippukunnille/pestien-tuki/koulutus/>, luettu 22.11.2018

<https://www.partio.fi/lippukunnille/pestien-tuki/koulutus/jatkotaso/partiojohtajajatkokoulutus-ko-gi/>, luettu 18.1.2019

<https://www.partio.fi/suomen-partiolaiset/yhteistyo/value-based-leadership/>, luettu 18.1.2019

<https://partio-ohjelma.fi/partiokasvatus/samoajat/ryhmanohjaajakoulutus/#0>, luettu 18.1.2019

<https://partio-ohjelma.fi/partiokasvatus/partion-ikakaudet/>, luettu 18.1.2019

<https://www.partio.fi/suomen-partiolaiset/partiofaktat/partio-lukuina/>, luettu 18.1.2019

Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry (2018a). Suomen Partiolaiset tukee translakikampanjaa.

<https://www.partio.fi/uutiset/suomen-partiolaiset-tukee-translakikampanjaa>, luettu 20.5.2018

Suomen Partiolaiset – Finlands Scouter ry (2018b). Arvokyselyllä selvitettiin partion arvojen tärkeyttä.

<https://www.partio.fi/uutiset/arvokyselyilla-selvitettiin-partion-arvojen-tarkeytta>, luettu 1.11.2018

Westberg, A. (2004). Forever young? Young people's conception of adulthood: The Swedish Case. *Journal of Youth Studies*, 7(1), 35–53

Westberg, A. (2016.) Learning to lead: the transition from participant to leader within the Swedish scout movement. *World Leisure Journal*, 58(1), 1-16.

WOSM (2018) Measuring scouting's impact on the development of young people.

https://www.scout.org/sites/default/files/library_files/Impact%20Results%20Summary%20Report%202018_EN_WEB.pdf

Liitteet

Liite 1: Pienten ja suurten piirien vastausprosentit

Piirin koko kaksiluokkaisena	Tutkimusaineisto, n	Vertailuaineisto, n	Vastausprosentti, %
Pieni	62	189	33
Suuri	89	306	29
Yhteensä	151	495	31

Liite 2: Koettu osaamisen taso osaamisindekseittäin: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot

Indeksi	Ryhmä	N	Järjestyslukujen ka
Indeksi_Johtaminen	Mies	40	70,40
	Nainen	107	75,35
	Vaeltaja	87	72,34
	Aikuinen	62	78,73
Indeksi_Partion_käytäntö	Mies	41	66,02
	Nainen	108	78,41
	Vaeltaja	87	75,83
	Aikuinen	64	76,23
Indeksi_Partiotieto	Mies	41	63,40
	Nainen	106	78,10
	Vaeltaja	85	73,92
	Aikuinen	64	76,44
Indeksi_Käytännöntaidot	Mies	41	77,43
	Nainen	108	74,08
	Vaeltaja	87	77,34
	Aikuinen	64	74,18

Sukupuoli	Indeksi	Ikäkausi	N	Järjestyslukujen ka
Mies	Indeksi_Johtaminen	Vaeltaja	19	20,16
		Aikuinen	21	20,81
	Indeksi_Partion_käytäntö	Vaeltaja	19	21,63
		Aikuinen	22	20,45
	Indeksi_Partiotieto	Vaeltaja	19	22,24
		Aikuinen	22	19,93
	Indeksi_Käytännöntaidot	Vaeltaja	19	20,71
		Aikuinen	22	21,25

Nainen	Indeksi_Johtaminen	Vaeltaja	67	51,63
		Aikuinen	40	57,98
	Indeksi_Partion_käytäntö	Vaeltaja	67	53,51
		Aikuinen	41	56,11
	Indeksi_Partiotieto	Vaeltaja	65	51,08
		Aikuinen	41	57,33
	Indeksi_Käytännöntaidot	Vaeltaja	67	56,00
		Aikuinen	41	52,05

Ikäkausi	Indeksi	Sukupuoli	N	Järjestyslukujen ka
Vaeltaja	Indeksi_Johtaminen	Mies	19	41,55
		Nainen	67	44,05
	Indeksi_Partion_käytäntö	Mies	19	38,55
		Nainen	67	44,90
	Indeksi_Partiotieto	Mies	19	38,74
		Nainen	65	43,60
	Indeksi_Käytännöntaidot	Mies	19	43,79
		Nainen	67	43,42
Aikuinen	Indeksi_Johtaminen	Mies	21	29,40
		Nainen	40	31,84
	Indeksi_Partion_käytäntö	Mies	22	28,20
		Nainen	41	34,04
	Indeksi_Partiotieto	Mies	22	26,64
		Nainen	41	34,88
	Indeksi_Käytännöntaidot	Mies	22	33,91
		Nainen	41	30,98

Liite 3: Koulutuksen koettu vaikuttavuus: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot

Indeksi	Taustamuuttuja	N	Järjestyslukujen ka
Koulutuksen vaikuttavuus	Mies	41	74,77
	Nainen	108	75,09
	Vaeltaja	87	80,52
	Aikuinen	64	69,86

Ikäkausi	Sukupuoli	N	Järjestyslukujen ka
Vaeltaja	Mies	19	43,89
	Nainen	67	43,39
Aikuinen	Mies	22	32,59
	Nainen	41	31,68

Sukupuoli	Ikäkausi	N	Järjestyslukujen ka
Mies	Vaeltaja	19	22,18
	Aikuinen	22	19,98
Nainen	Vaeltaja	67	57,28
	Aikuinen	41	49,95

Liite 4: Pestin kehitys: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot

Ikäkausi	Sukupuoli	N	Järjestyslukujen ka
Vaeltaja	Mies	17	47,59
	Nainen	58	35,19
Aikuinen	Mies	21	30,05
	Nainen	36	28,39

Sukupuoli	Ikäkausi	N	Järjestyslukujen ka
Mies	Vaeltaja	17	20,74
	Aikuinen	21	18,50
Nainen	Vaeltaja	58	44,84
	Aikuinen	36	51,78

Liite 5: Lippukunnan toiminnan suunnitteluun osallistumisen lisääntyminen: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot

Ikäkausi	Sukupuoli	N	Järjestyslukujen ka
Vaeltaja	Mies	18	49,72
	Nainen	63	38,51
Aikuinen	Mies	21	31,76
	Nainen	39	29,82

Sukupuoli	Ikäkausi	N	Järjestyslukujen ka
Mies	Vaeltaja	18	23,11
	Aikuinen	21	17,33
Nainen	Vaeltaja	63	52,27
	Aikuinen	39	50,26

Liite 6: Vaikutukset työelämään: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot

Ryhmä	N	Järjestyslukujen keskiarvot
Vaeltaja	78	66,30
Aikuinen	48	58,95
Mies	35	65,69
Nainen	90	65,69

Sukupuoli	Ikäkausi	N	Järjestyslukujen keskiarvot
Mies	Vaeltaja	17	19,03
	Aikuinen	18	17,03
Nainen	Vaeltaja	60	46,49
	Aikuinen	30	43,52

Ikäkausi	Sukupuoli	N	Järjestyslukujen keskiarvot
Vaeltaja	Mies	17	36,47
	Nainen	60	39,72
Aikuinen	Mies	18	21,33
	Nainen	30	26,40

Liite 7: Vaikutus yhteiskunnalliseen kiinnostukseen: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot

Ryhmä	N	Järjestyslukujen keskiarvo
Mies	38	64,16
Nainen	100	71,53
Vaeltaja	83	70,69
Aikuinen	57	70,22

Sukupuoli	Ikäkausi	N	Järjestyslukujen keskiarvo
Mies	Vaeltaja	19	20,37
	Aikuinen	19	18,63
Nainen	Vaeltaja	63	49,36
	Aikuinen	37	52,45

Ikäkausi	Sukupuoli	N	Järjestyslukujen ka
Vaeltaja	Mies	19	40,37
	Nainen	63	41,84
Aikuinen	Mies	19	24,92
	Nainen	37	30,34

Liite 8: Tyytyväisyys: ryhmien koot ja järjestyslukujen keskiarvot

Ryhmä	N	Järjestyslukujen ka
Mies	41	73,65
Nainen	108	75,52

Ikäkausi	Sukupuoli	N	Järjestyslukujen ka
Vaeltaja	Mies	19	39,61
	Nainen	67	44,60
Aikuinen	Mies	22	32,61
	Nainen	41	31,67

Sukupuoli	Ikäkausi	N	Järjestyslukujen ka
Mies	Vaeltaja	19	20,68
	Aikuinen	22	21,27
Nainen	Vaeltaja	67	56,99
	Aikuinen	41	50,44

Liite 9: Kehitysehdotukset teemoiteltuna

Teema	Merkitysyksiköt
1 Sisältö	<ul style="list-style-type: none"> - Järkevöittää sisältöä. Koulutuksesta saa pj-valtakirjan ja valtakirjalla voi toimia lpk:n johtajana tai toimia leirinjohtajana. Koulutus ei kuitenkaan näihin asioihin juurikaan valmenna. Leiriä järjestettäessä ei partion historia tai muulla yhteiskunnallisella löpinällä paljoa mitään tee. (mies, 19v.) - Itse tekemällä. Vähemmän luentoja. (nainen, 43v.) - pj-kurssia suorittavat ovat (nuorimmatkin osallistujat) jo osaavia, kokeneita ja hienoja ajatuksia omaavia ihmisiä, joten tätä olisi voitu hyödyntää antamalla 1-2 yksilötehtävää (yhdessä läpikäymisen sijaan) essee, ranskalainen viiva tai ajatuskupla, mikä tapa parhaiten sopii tehtävään jotta omat ajatukset saadaan liikkeelle mahdollisesti kerättyä tietoa etukäteen ja keskustelun avulla käydä näitä ajatuksia läpi. Paljon kuulee sitä kurssien jälkeen, että eniten opin kuuntelemalla muiden eri näkökulmia ja eri toimintatapoja. Siten olisi jo joku kokonaisuus hoidettu ja jäisi toivottavasti enemmän aikaa paneutua muihin osa-alueisiin eikä olisi niin hirveä kiire. (nainen, 21v.) - Toiminnallisemmat koulutusmoduulit, ehkä käytännön esimerkkejäkin voisi olla enemmän... Kurssikohtaista toki... (mies, 18v.) - Monipuoliset oppimistavat (nainen, 20v.) - Käydä kenties ehkä vielä hitusen enemmän käytännönläheisempiä asioita. (nainen, 18v.) - Vertaiskeskustelua vielä enemmän (nainen, 48v.) - Enemmän soveltavia ja luovia tehtäviä eri osa-alueisiin liittyen (mies, 19v.) - Kakkososalla kerrataan liikaa ykkösosan moduuleja, joka ei välttämättä olisi tarpeen. - Kurssi yhdessä voisi järjestää jonkin johtamista vaativan tapahtuman. (nainen, 20v.) - Mielestäni lähiopetuksessa voisi olla enemmän käytännön esimerkkejä. (mies, 21v.) - Lisäksi opetus voisi olla jonkun verran käytännöllisempääkin. (nainen, 19v.) - Lähiopetuksessa voitaisiin käyttää uudenlaisia opetusmetodeja. Esimerkiksi elämyspedagogiset menetelmät voisivat toimia paremmin kuin fläppitaululta tai valkokankaalta luetun tekstin suora luku ja kirjoittaminen. (nainen, 21v.) - Lähiopetuksen puhujien pitää olla luonteeikkaampia ja innostavampia, tylsä luenointi ei toimi. Toiminnallisia opetuksia enemmän. (nainen, 21v.) - Kurssilaiset ovat aikuisia ihmisiä jotka vapaa-ajallaan jo toteuttavat kaikenlaista partiotointia. Itseni ja kaikkien lippukunnastani kurssin käyneiden mielestä on typerää että tällä kurssilla tuhlataan liikaa aikaa leikkimiseen ja tavallisten partiotaitojen (suunnistaminen, perus EA, telttailu, ruuan laitto, yms.) harjoitteluun kun niitä varten on jo olemassa omat kurssit ja lippukunnan oma koulutus, sekä useampi retki/leiri vuodessa. Kurssilaisia tulisi kohdella aikuisuutensa mukaan ja järjestää kurssi teoriapainotteisemmin siisteissä sisätiloissa, jotta pääpaino pysyy koulutuksessa eikä metsässä partioimisessa. (mies, 21v.)
2 Eri ikäisten/ eri taustoilla koulutukseen tulevien eriyttäminen	<ul style="list-style-type: none"> - Aikuisille/vaeltajille oma koulutus (nainen, 22v.) - Ottaa enemmän huomioon henkilöiden johtamistaustat ja lähtötason. Aikuisena monimuotokurssilla asiat käsiteltiin liian heppoisesti kevyellä tasolla (nainen, 26v.) - Sisällössä otettava huomioon osallistujien aiempi osaaminen. Itselle koulutus ei tarjonnut tarpeeksi uutta ajateltavaa, että olisin kokenut tarpeelliseksi muutenkin kuin käytännön syistä (ei halua sanoa, 24v.) - Aikuiselle ihmiselle jolla on ammatti ja työ joka liittyy ihmisten ohjaamiseen/opettamiseen voisi tarjota erillistä kurssia tai vaihtoehtoa. Kurssi ei henkilökohtaisesti antanut minulle muuta kuin uusia tuttuja. (nainen, 24v.) - Kurssi voisi olla lyhyempi, esimerkiksi niille ohjaajille joilla on ollut jokin pesti jo pitemmän aikaa. Nyt kurssilla on niitä jotka eivät koskaan ole olleet vastuussa mistään omassa lippukunnassaan ja samalla kurssilla on myös niitä jotka ovat olleen aktiivisia ryhmänjohtajia monta vuotta. (nainen, 24v.) - Koulutus ei huomionnut osallistujien erilaisia tietotasoa, vaan tuntui olevan suunnattu pääsääntöisesti ROK-kurssin käyneille nuorille johtajille. Aikuisille ja jo enenmmän ryhmänohjaajakoulutusta muualta saaneille kurssi tuntui osin turhauttavalta, eikä antanut juuri mitään uutta. (nainen, 29v.) - Suosittelen että jatkossa(kin) katsotaan osallistujien ikäjakamaa ja osaamista. Minun kurssille osallistui vain "aikuisia" ja se oli hyvä sillä olemme elämän kokemuksellisesti jo

	<p>aivan eri tasolla kuin nuoret vasta elämän itsenäistymiseen opettelevat partion johtajat. (nainen, 40v.)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ottaa huomioon sen, että osa osallistujista on järjestänyt itsenäisesti jo vuosia erilaisia lippukunna retkiä ja leirejä. (nainen, 20v.) - Ottaa paremmin huomioon taustat. Ryhmässämme oli itseni lisäksi kaksi varhaiskasvatuksenammattilaista, joten välillä kävi vähän tylsäksi. (nainen, 38v.) - miettikää miten kouluttaa asia vaeltaja-ikäiselle? Entä miten kouluttaa asia jo vanhemmalle, yli 35v, aikuiselle. (mies, 45v.) - Aikuiselle työelämässä olleelle siellä on hyvin paljon täysin tuttuja asioita, budjetointi, yms. Ymmärrän hyvin niiden olemassa olon ja ne on hyvä olla siellä nuorempia johtajia varten (mies, 41v.) - Aiemman osaamisen huomiointi Joustavuus Monimuotoisuus (nainen, 49v.) - Enemmän mahdollisuuksia perheellisille, ts. ei niin paikkaan sidonnaisuutta. Muun/aiemmin hankitun osaamisen tunnistamisen lisäämistä (nainen, 36v.) - Otetaan osallistujien tausta ja aiemmat kurssit paremmin huomioon, osittain päällekkäisyyttä esim akelakyrssin kanssa (nainen, 41v.)
3 Käytännön tiedot/ taidot	<ul style="list-style-type: none"> - Koulutuksessa voisi olla myös Kuksan käyttöön ohjattua koulutusta. Monet eivät välttämättä ole sitä ennen käyttäneet esim. siksi, etteivät ole olleet osana viikkotoimintaa (nainen, 23v.) - Enemmän konkreettisia vinkkejä miten eri asioita voisi opettaa laumailloissa. (nainen, 20v.) - Partiohistoria on tärkeää, mutta sitä voitaisiin käydä läpi vähemmän. PJ-koulutuksessa voitaisiin käydä läpi enemmän Piirin toimintaa ja kertoa piirin toiminnasta laajemmin ja tarkemmin. (nainen, 19v.) - Partiohjelma eri ikäkausissa jäi vielä hiukan epäselväksi (nainen, 36v.) - Voisi miettiä olisiko aiheellista antaa myös tietoa turvallisesta toiminnasta internetissä sekä somessa. Liittyy nykyisin niin oleellisesti nuorten toimintaan. (mies, 42v.) - Pj-pk:ssa voisi ottaa paremmin huomioon tasa-arvo- ja moninaisuusnäkökulmat. Pj-pk on todella hyvä alusta, jolla tavoitetaan johtamistehtäviin aikovat partiolaiset, joten pj-pk:n opeilla on suuri merkitys jatkossa. Siksi olisi hyvä, että koulutuksessa käytäisiin läpi erilaisia ohjeistuksia tasa-arvoon ja moninaisuuteen liittyen (esim. miten kohtaan sateenkaarivähemmistöt tai etniset vähemmistöt, miten varmistan tasapuolisen kohtelun kaikille jne.) (nainen, 21v.) - Tapahtuman ja sen suunnittelun johtamisen osuus oli mielestäni hiukan heikko. Olen itse projektijohtamisen ammattilainen ja kouluttaja (koulutan mm. Aalto University EE kurssilla) ja mielestäni partiossa myös pitäisi siirtyä kohti työelämässä käytettäviä projektinjohto menetelmiä. Ainakin partio mainostaa kovasti kasvattavansa johtajia myös yhteiskunnan tarpeisiin, jotta tämä ideologia toteutuisi täytyisi tiettyjä asioita esim. Tämä projektijohtamisen osio laittaa opeiltaan linjaan työelämässä oikeasti käytettävien menetelmien kanssa. Esim. Tiimin vetämisen pehmeitä (tunneäly, eri persoonallisuuksien huomioon ottaminen ja käsittely ja kovia keinoja (erilaiset ideointi työpaja tekniikat, tiimin vastuuttaminen) pitäisi ottaa enemmän mukaan. (mies, 39v.) - Lippukunnan tai sen tapahtumien johtamiseen liittyvä taloudellinen koulutus jäi omassa kurssissani liian ohueksi. (mies, 58v.) - Kurssilla opin paljon partiosta. (nainen, 34v.)
4 Aikataulu	<ul style="list-style-type: none"> - Se voitaisiin melkein hajauttaa jopa 3 eri viikonlopulle sillä asiaa on niin paljon että 2 viikonloppua on melko lyhyt aika (nainen 19v.) - aikajoustavuutta eri koulutusmoduuleissa voisi lisätä. (mies 19v.) - Kaksi viikonloppua oli turhan lyhyt aika. (nainen 36v.) - Aikataulu onnistui minulta, mutta vaikutti melko tiukalta ja joustamattomalta (nainen 41v.) - Aikataulua voisi hioa (mies 39v.) - Kurssin pitäisi kestää pidempään, jotta aika ei loppuisi kesken (nainen 20v.) - Aikataulu voisi olla tiukempi: selkeät deadlinet suorituksille sekä myös palautteelle suorituksista. Nyt vaikutti siltä että kukaan ei tiedä mitään siitä, koska valtakirjan saa tai koska suoritukset on hyväksytty jne. (mies 23v.) - Aikuisena ja perheen äitinä olen tottunut hoitamaan paljon asioita lyhyessä ajassa. Asiat olisi kerinnyt käydä lyhyemmässäkin ajassa (nainen 34v.)

5 Kouluttajat	<ul style="list-style-type: none"> - Ohjaajat voisi olla helposti lähestyttävä (nainen 19v.) - Lisäksi tuntui, että oma kouluttajani oli ehkä kouluttanut jo vähän liian montaa kurssia, eikä hän ryhmä- tai kahdenkeskisissä keskusteluissa tuntunut juuri olevan kiinnostunut kurssilaisten ajatuksista, vaan lähinnä puhui itsestään... Mitenköhän saisi matchattyyä kurssilaiset ja kouluttajat niin, että henkilökemiat toimisi mahdollisimman hyvin? Paremman oman kouluttajan kanssa kurssista olisi varmasti saanut paljon enemmän irti! (nainen 29v.) - Suunnittelemalla kurssit hyvin ja valitsemalla hyvät johtajat. (nainen 21v.) - panostakaa hyviin kouluttajiin, jotka ovat aidosti kiinnostuneita koulutuksesta (nainen 43v.) - Kurssit ovat nykyisellään hyvin paljon pitäjiensä näköisiä. Koska kurssilla on vahva status, pitää kouluttajat ottaa vahvempaan ohjaukseen mitä ja miten opetetaan. Esimerkiksi minulle opetettiin PJ-PK:lla että laavun liepeitä ei saa kiinnittää maahan JA NÄIN ON PAKKO TEHDÄ KOSKA TURVALLISUUS! <- asiavirhe. Ei saisi kouluttajat sooloilla näin. (mies 24v.)
6 Kurssimuoto	<ul style="list-style-type: none"> - Monimuoto opiskelu saisi jatkaa (mies 28v.) - Kesä kursseja jolloin voisi olla koko ajan luonnossa (nainen 35v.) - Vaihtoehtoista etäopiskelua "kiireisille" niin että suurimman osan kurssista voi suorittaa etänä ja käydä vain esim yhden viikonlopun kurssin. (mies 23v.) - Kaikki lähipäivät voisivat olla jossain muualla kuin toimistossa. Varsinkin Turun päässä iso stressin aihe on heikko parkkipaikkatilanne sekä koulutustilojen huono ilmanvaihto -> huono ilma = Päänsärkyä, väsymystä ja keskittymiskyky kärsii. (nainen 31v.)
7 Johtamistehtävä	<ul style="list-style-type: none"> - Johtamistehtävää monipuolisemmaksi (nainen 18v.) - Luotsit voisivat olla enemmän itse lähiopetuksen ulkopuolellakin mukana, kun suunnitellaan johtamistehtävää. Tsemppiviestit yms. olisi kivoja (nainen 19v.) - Välitehtävän antamisessa enemmän työntöapua, on hankala päästä alkuun jos ei yhtään tiedä mistä pitäisi aloittaa (nainen 18v.) - Ns oppimistehtävä turha meille pitkään partiossa pyörineille (nainen 48v.)
8 Muuta	<ul style="list-style-type: none"> - Lisäksi olisi kiva päästä kurssille, jossa olisi porukkaa ympäri suomea ja tulisi erilaisista lippukunnista väkeä. (nainen 22v.) - Ehkä voisi keskittyä ylläpitämään ja varmistamaan tämä nykyinen hyvä taso (mies 49v.) - Saada kurssin lukiossa. (mies 21v.) - hyvä ruoka, parempi mieli, ei pelkästään kasvisruokaa tarjolle (nainen 43v.) - Se pitäisi käydä riittävän aikaisin. Johtajan tehtäviä, suunnittelua ja organisointia oli jo ollut. (nainen 50v.) - Ehkä partijohtajan käsikirjan voisi jakaa jo ennen kurssia? Omalla kurssilla jaettiin vasta itse kurssilla muistaakseni. Sitä voisi kuitenkin halukkaat silmäillä jo ennen itse kurssia ja näin virittää ajattelua valmiiksi? (mies 20v.) - Että kurssit ovat ikä nuorta ja vanhenpää 50/50 (mies 40 v.) - Voisiko nuoremmillekin suunnitella jonkun lippukuntatoimintaan perehdyttävän koulutuksen, esim. jo seikkailija/tarpoja-ikäkauden vaihteen tuntumaan. (nainen 36v.)



Kysely partiojohtajan peruskoulutuksesta

Miksi päätit käydä partiojohtajan peruskoulutuksen? Miten osaamisesi kehittyi koulutuksen aikana? Mitä hyötyä koulutuksesta on ollut sinulle muualla kuin partiossa?

Kyselyn tarkoituksena on selvittää, miten partiojohtajan peruskoulutus vaikuttaa sen käyneiden osaamiseen ja siten vastaa sille asetettuihin tavoitteisiin. Tätä halutaan selvittää koulutuksen käyneiden osaamisen ja kokemusten kautta. Sinun panoksesi on tutkimuksen kannalta erittäin tärkeä, kiitos siis jo etukäteen vastauksistasi!

Kysely on lähetetty kaikille vuonna 2017 partiojohtajan peruskoulutuksen suorittaneille. Vastauksia toivotaan mahdollisimman monelta koulutuksen suorittaneelta, jotta erilaiset näkemykset pääsevät kuuluviin ja koulutuksen vaikutuksesta osaamiseen saadaan todellisuutta vastaava kuva.

Kerättyjä vastauksia tarkastellaan ainoastaan tilastollisesti ryhmätasolla, eikä yksittäisen vastaajan tietoja tulla seuraamaan eikä raporttoimaan. Vastauksia käsitellään luottamuksellisesti. Toteutan tutkimuksen pro gradu -työnäni Turun yliopiston kasvatustieteiden laitokselle ja aineisto jää tutkimuksen valmistuttua Suomen Partiolaisten käyttöön.

Vastaaminen vie noin 25 minuuttia. Voit välillä tallentaa kyselyn ja jatkaa vastaamista myöhemmin. Kyselyn päätteeksi voit jättää yhteystietosi ja osallistua arvotaan, jonka palkintona on 20 euron lahjakortti Scandinavian Outdooriin. Arvonta suoritetaan huhtikuussa 2018 ja voittajalle ilmoitetaan henkilökohtaisesti.

Vastaathan viimeistään 31.3.2018!

Lisätietoja:

Milja Lappalainen
puhelinnumero
sähköposti

Tämän sivun kysymyksillä selvitetään taustatietojasi. Tähdellä merkityt kysymykset ovat pakollisia.

1. Syntymävuosi

2. Sukupuoli

Nainen

Mies

Muu

En halua sanoa

3. Missä ikävaiheessa aloitit partion?

Valitse useampi, mikäli olet välillä ollut poissa toiminnasta.

Sudenpentuna

Seikkailijana

Tarpojana

Samoajana

Vaeltajana

Aikuisena

4. Lippukuntasi on...

Tyttölippukunta

Poikalippukunta

Yhteislippukunta

5. Lippukunnan koko

Arvioi lippukunnan koko parhaasi mukaan.

0-50

51-100

101-150

yli 150

6. Missä partiopiirissä suorittit partiijohtajan peruskoulutuksen?

Etelä-Karjalan Partiolaiset ry
Hämeen Partiopiiri ry
Järvi-Suomen Partiolaiset ry
Kymenlaakson Partiopiiri ry
Lapin Partiolaiset ry
Lounais-Suomen Partiopiiri ry
Pohjanmaan Partiolaiset ry
Pohjois-Savon Partiolaiset ry
Pääkaupunkiseudun Partiolaiset ry
Uudenmaan Partiopiiri ry
Finlands Svenska Scouter r.f.

7. Missä kuussa suorittit partiijohtajan peruskoulutuksen?

Valitse se kuukausi, jolloin koko koulutus oli osaltasi suoritettu hyväksytysti

Tammikuu
Helmikuu
Maaliskuu
Huhtikuu
Toukokuu
Kesäkuu
Heinäkuu
Elokuu
Syyskuu
Lokakuu
Marraskuu
Joulukuu

8. Millaisen koulutuksen suorittit?

Viikonloppukoulutus (esim. kaksi erillistä viikonloppua)
Monimuotokoulutus
Leirimuotoinen koulutus (esim. vaellus tai purjehdus)
Muu, mikä?

9. Pestisi partiossa ennen partiojohtajan peruskoulutusta.

Valitse parhaiten omaa pestiäsi kuvaava vaihtoehto. Voit valita useamman, mikäli toimit yhtä aikaa monessa pestissä.

Akela

Akelan apulainen

Sampo

Sammon apulainen

Vartionjohtaja/ venekunnan johtaja

Vartionjohtajan apulainen/ venekunnan johtajan apulainen

Kalustonhoitaja

Luotsi

Muu, mikä?

10. Pestisi partiossa nykyisin.

Listaa kaikki pestit, joita sinulla on ollut koulutuksen jälkeen.

11. Mitä muita koulutuksia olet suorittanut partiossa?

Valitse listasta kaikki suorittamasi koulutukset.

Tervetuloa partioon -koulutus

Ryhmänohjaajakoulutus

Akelakoulutus

Sampokoulutus

Retkeilykoulutus

Talviretkeilykoulutus

Vaelluskoulutus

Veneenohjaajakoulutus

Rastipäällikkökoulutus

Järjestelytoimikuntakoulutus

Muu koulutus, mikä/mitkä?

Valitse omaa tilannettasi parhaiten kuvaava vastaus väittämään. Tähdellä merkityt kysymykset ovat pakollisia.

12. Millaisista syistä osallistuit partiojohtajan peruskoulutukseen?
Voit valita useamman vaihtoehdon.

Halu kehittää itseäni
Halu pätevoityä tiettyyn pestiin
Halu tietää enemmän partiosta
Lippukunnan tapa omassa ikävaiheessani
Lippukunnassa toimiva johtaja kehotti
Halu verkostoitua oman lippukunnan ulkopuolella
Muutkin samanikäiset osallistuvat
Halu oppia johtamistaitoja
Mahdollisuus päästä viettämään rento viikonloppu
Muu, mikä?

13. Millaisia odotuksia tai tavoitteita sinulla oli ennen partiojohtajan peruskoulutusta?

Valitse omia ajatuksiasi parhaiten kuvaava vastaus väittämään.

1= täysin eri mieltä, 2= jokseenkin eri mieltä, 3= ei eri eikä samaa mieltä, 4= jokseenkin samaa mieltä, 5= täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa.

Käytä vaihtoehtoa 0 vain, jos väittämä ei koske sinua ollenkaan. Tähdellä merkityt kysymykset ovat pakollisia.

14. Olen tyytyväinen partiojohtajan peruskoulutukseen kokonaisuutena

15. Seuraavat partiojohtajakoulutuksen sisällöt ovat hyvin tarpeellisia partiojohtajana toimimisen kannalta.

Itsensä kehittäminen
Partion johtamiskäsitys
Tapahtuman johtaminen
Partio-ohjelman perusteet
Lippukunnan toiminta (organisaatio-osaaminen)
Partion perusteet
Turvallinen toiminta
Aktiivinen kansalaisuus
Johtamistehtävä

16. Seuraavat asiat partiojohtajan peruskoulutuksessa oli toteutettu hyvin.

Lähiopetus

Käytännön järjestelyt (tiedotus, kuljetukset, muonitus)

Itsenäiset oppimistehtävät

Ohjauskeskustelut

Johtamistehtävään liittyvä ohjaus

17. Mitä mieltä olet seuraavista johtamistehtävään liittyvistä väittämistä?

Johtamistehtävä on hyödyllinen osa partiojohtajan peruskoulutusta

Johtamistehtäväni oli sopivan haastava

Johtamistehtävän aikana pystyin toteuttamaan koulutuksen sisältöjä käytännössä

Johtamistehtävää tehdessäni opin paljon itsestäni johtajana

Johtamistehtävästä sain uskallusta toimia johtajana lippukunnassani

Sain johtamistehtävääni riittävästi tukea omalta lippukunnaltani

Johtamistehtäväni limittyi hyvin osaksi lippukuntani toimintaa

18. Mitä mieltä olet seuraavista partiojohtajan peruskoulutusta koskevista väittämistä?

Koulutus on suunnitelmallista

Lähiopetus on laadukasta

Opiskeluympäristö on turvallinen

Koulutuksen sisällöt ovat tarkoituksenmukaisia

Koulutuksen sisällöt vastaavat osallistujien tarpeisiin

Koulutuksen sisältö on kytketty käytäntöön

Koulutuksen sisältöjä voi soveltaa omassa toiminnassaan

Koulutuksessa huomioidaan osallistujan aiempi osaaminen

Koulutuksessa huomioidaan osallistujien erilaisuus

Koulutusmenetelmät tukevat oppimista

Koulutus on työmäärältään sopiva

Koulutuksessa tuetaan osallistujien oppimisprosessia

Johtamistehtävään saatu ohjaus on riittävää

Osallistujat oppivat tavoitteiden mukaisia tietoja ja taitoja

Koulutuksesta on saatavilla riittävästi tietoa

Koulutuksen järjestäjältä on saatavilla vastuhenkilö koko koulutuksen ajan

Koulutuksen käytännön järjestelyt tukevat oppimista

Osallistujilla on mahdollisuus antaa palautetta koulutuksen kaikissa vaiheissa

Valitse omia ajatuksiasi parhaiten kuvaava vastaus väittämään.

1= täysin eri mieltä, 2= jokseenkin eri mieltä, 3= ei eri eikä samaa mieltä, 4= jokseenkin samaa mieltä, 5= täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa.

Käytä vaihtoehtoa 0 vain, jos väittämä ei koske sinua ollenkaan. Tähdellä merkityt kysymykset ovat pakollisia.

19. Valmiudet toimia partiojohtajana

Valmiuteni toimia partiojohtajana ovat hyvät

Partiojohtajan peruskoulutus on parantanut valmiuksiani toimia partiojohtajana

20. Oma osaamiseni seuraavissa partiojohtajan peruskoulutukseen liittyvissä asioissa on hyvä

Tapahtuman johtaminen

Ihmisten johtaminen

Partio-ohjelma

Lippukunnan toiminta

Turvallisen toiminnan perusteet

Ensiaputaidot

Partion arvot

Partion päämäärä

Partion historia

Partion perinteet

Retkeilytaidot

Kansainvälisyys

Palautteen antaminen

Palautteen vastaanotto

Muu, mikä?

Valitse omia ajatuksiasi parhaiten kuvaava vastaus väittämään.

1= täysin eri mieltä, 2= jokseenkin eri mieltä, 3= ei eri eikä samaa mieltä, 4= jokseenkin samaa mieltä, 5= täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa.

Käytä vaihtoehtoa 0 vain, jos väittämä ei koske sinua ollenkaan. Tähdellä merkityt kysymykset ovat pakollisia.

21. Partiojohtajan peruskoulutuksella on merkittävää vaikutusta seuraaviin asioihin

Edistää työllistymistä

Edistää jatkuvaa itseni kehittämistä

Tukee johtajana toimimista

Tukee ammatinvalintaani

Tukee urasuunnittelua

Tukee opintojani

Tukee varusmies- tai siviilipalveluksen suorittamista

Tukee muuta harrastustoimintaani

Edistää kiinnostusta yhteiskunnalliseen vaikuttamiseen

Vaikuttaa muulla tavoin, miten?

22. Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä

Partiojohtajan peruskoulutus antoi minulle paljon työkaluja omien toimintatapojeni kehittämiseen partiossa.

Toimin tällä hetkellä tehtävässä, johon en olisi ilman koulutusta hakeutunut/ voinut hakeutua.

Olen saanut merkittävästi varmuutta toimia vaativammissa tehtävissä kuin ennen koulutusta

Olen ollut aiempaa enemmän mukana lippukunnan toiminnan suunnittelussa

Valitse omia ajatuksiasi parhaiten kuvaava vastaus väittämään.

1= täysin eri mieltä, 2= jokseenkin eri mieltä, 3= ei eri eikä samaa mieltä, 4= jokseenkin samaa mieltä, 5= täysin samaa mieltä, 0=en osaa sanoa.

Käytä vaihtoehtoa 0 vain, jos väittämä ei koske sinua ollenkaan. Tähdellä merkityt kysymykset ovat pakollisia.

23. Miten arvioisit partiojohtajan peruskoulutuksen vaikutuksia lippukuntaasi ja partio toimintaan yleisesti?

Edistää lippukunnan kehittymistä

Edistää partio toiminnan kehittymistä

Tuottaa osaavia partiojohtajia

Partiojohtajan peruskoulutus antoi minulle paljon työkaluja lippukunnan toiminnan kehittämiseen

24. Seuraavat koulutuksen osa-alueet olivat lippukunnan toiminnan kehittämisen kannalta tärkeitä

Lähiopetus

Itsenäiset oppimistehtävät

Ohjauskeskustelut

Johtamistehtävä

Johtamistehtävään liittyvä ohjaus

25. Miten partiojohtajan peruskoulutusta voisi mielestäsi kehittää?

26. Millaista muuta palautetta haluaisit antaa koulutuksesta?

27. Jätä yhteystietosi, mikäli haluat osallistua Scandinavian Outdoorin 20 € lahjakortin arvontaan. Yhteystietoja ei yhdistetä antamiisi vastauksiin. Arvonta suoritetaan huhtikuussa

2018 ja voittajalle ilmoitetaan henkilökohtaisesti.

Nimi _____

Sähköposti _____